

Wałbrzych, 15.02.2017 r.

RZP/65/PN/6/2017/DR/3

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub decyzji ZRID, służącej do opisu zamówienia publicznego na wykonanie robót dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3396D ul. Piotrowskiego wraz z przebudową obiektu mostowego nad rzeką Pełcznicą w Wałbrzychu”**

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	Okres gwarancji w miesiącach	Termin wykonania	Warunki płatności
1	Jan Wyrwiński P.W.K. Projektowanie i Wykonawstwo, Komunikacja ul. Wojska Polskiego 33 pok. 108, 65-077 Zielona Góra	239.620,00	zgodnie z zapisami SIWZ	wykonanie dokumentacji – 20 tygodni od podpisania umowy nadzór autorski - zgodnie z zapisami SIWZ	zgodnie z zapisami SIWZ i wzoru umowy

Zamawiający – Gmina Wałbrzych – Zarząd Dróg, Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu odrzuca ofertę Wykonawcy – Jana Wyrwińskiego i unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Wykonawca w rozdziale VII SIWZ pt. „Wymagania dotyczące wadium” oraz w sekcji IV ogłoszenia o zamówieniu pt. „Procedura” stwierdził, że Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest wniesienie wadium w wysokości 3 000,00 zł (słownie: trzy tysiące 00/100 złotych).

Zgodnie z pkt 6. zapisów dot. wadium zawartych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu:

„6. Z treści gwarancji winno wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i płatne w ciągu 14 dni na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie związania ofertą, zobowiązanie gwaranta do wypłaty Zamawiającemu pełnej kwoty wadium w okolicznościach określonych

w art. 46 ust. 4a i ust. 5 Ustawy.”

Zamawiający jednocześnie zacytował przepisy art. 46 ust. 4a, ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych:

„Art. 46 ust. 4a. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

Art. 46 ust. 5. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana:

- 1) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
- 2) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
- 3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.”

Wykonawca do oferty dołączył oryginał gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium Nr 1502/2/2017/49/G/2017/PO.

Wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy ponieważ zgodnie z pkt 4 ppkt 4 gwarancji „Roszczenie o wypłatę z niniejszej gwarancji powstaje gdy:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 ww. Ustawy, pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 Ustawy, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ww. Ustawy, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

Oznacza to, że treść gwarancji wadialnej odnosi się do stanu prawnego obowiązującego do 27 lipca 2016 r. i tym samym, że wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

W związku z tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęła tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

DYREKTOR
Krzysztof Sierużyk