

Wałbrzych, 21.06.2017 r.

RZP/65/PN/25/2017/DR/4

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Przebudowa wiaduktu w ciągu ulicy Ch. De Gaulle'a w Wałbrzychu wraz z przebudową odcinków dojazdowych” realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa wiaduktu na ul. De Gaulle'a wraz z przebudową newralgicznych skrzyżowań umożliwiających poprawę płynności ruchu drogowego na drodze krajowej nr 35 w Wałbrzychu”

W odpowiedzi na pismo z 9 czerwca 2017 r., Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

PYTANIA

Pytanie 1

Prosimy o przekazanie brakującej specyfikacji technicznej nr M-24.51.02 oraz M-29.51.01.

Pytanie 2

Proszę o informację jaką technologię należy przyjąć do konserwacji i regulacji łożysk.

Pytanie 3

Jakie są konkretne wymagania i kryteria Zamawiającego po niespełnieniu których stwierdzona zostanie konieczność wymiany łożyska.

Pytanie 4

W związku ze stwierdzeniem w opisie technicznym w pkt. 3.2.4 że „...jeżeli jednak okazało by się po oczyszczeniu, że pojedyncze łożysko nie nadaje się do użytkowania, należy podjąć decyzję o jego wymianie.” Proszę o informację, kto i według jakich kryteriów będzie stwierdzał o przydatności do ponownego wykorzystania łożysk lub jego braku.

Pytanie 5

W przypadku stwierdzonej konieczności wymiany łożyska, proszę o potwierdzenie, że projekt technologiczny wymiany (w tym podniesienia konstrukcji umożliwiającej demontaż) wykona Projektant działający w imieniu Zamawiającego.

Pytanie 6

W jakiś sposób nastąpi rozliczenie robót związanych z ewentualną wymianą łożysk (brak poz. w kosztorysie).

Pytanie 7

Prosimy o podanie wymaganych przesuwów dylatacji obiektu mostowego.

Pytanie 8

W związku z tym, że dylatacje bitumiczne wykonywane w mieście często narażone są na statyczne obciążeniem kołem pojazdu podczas zatorów drogowych, co w znacznym stopniu wpływa na zmniejszenie jego trwałości i zwiększa możliwość powstawania kolein, szczególnie podczas wysokich temperatur powietrza, prosimy o odpowiedź czy zamawiający dopuszcza zamianę

dylatacji bitumicznej na modułową, która jest znacznie trwalsza i odporniejsza niż bitumiczna, a przy tym o porównywalnych kosztach wbudowania.

Pytanie 9

W związku z brakiem określenia w projekcie wykonawczym konkretnych wymiarów gabarytowych desek gzymsowych, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie deski gzymsowej prostej o wymiarach 99x60x4 cm?

Jeżeli nie, to prosimy o przekazanie szczegółu deski gzymsowej.

Pytanie 10

Czy w celu obniżenia kosztów zadania Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania balustrad mostowych aluminiowych?

Pytanie 11

Prosimy o podanie grubości materacy gabionowych służących do umocnienia skarp przyczółków obiektu mostowego.

Pytanie 12

Prosimy o przekazanie szczegółu ułożenia korytka trapezowego betonowego (ściek skarpowy) w rejonie materacy gabionowych obiektu mostowego.

Pytanie 13

W poz. 47 kosztorysu ofertowego Zamawiający oczekuje wbudowania wkładki profilowej typu elastoflex FVK 14/3 która obecnie nie jest produkowana. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może zastąpić, wymieniony z nazwy produkt, równoważnym. Prosimy o podanie minimalnych wymagań dla materiału.

Pytanie 14

Prosimy o informację gdzie w kosztorysie ofertowym zawarte są roboty związane z odkopaniem podpór mostowych do górnej powierzchni ław fundamentowych.

Pytanie 15

Prosimy o informację gdzie w kosztorysie ofertowym zawarte są roboty związane z zabezpieczeniem wykopów odkopanych podpór mostowych. Jaka technologię Zamawiający przewidział odnośnie w/w zabezpieczenia. Z uwagi na prace pod ustrojem nośnym brak możliwości wykonania zabezpieczenia w postaci ścianki szczelnej.

Pytanie 16

Prosimy o przekazanie brakującej ST nr D-01.02.03 zgodnie z którą należy wykonać następujące roboty: „Rozbiórka w-wy wyrównawczej płyty pomostowej estakad gr. ok.17cm z rozkuciem krawędzi (materiał z rozbiórki własność Wykonawcy)”

Pytanie 17

Prosimy o jednoznaczne określenie na jaką głębokość należy rozebrać płytę pomostu istniejącego obiektu. Porównując pozycję nr 36 kosztorysu z pozycją 45 czyli:

36	D-01.02.03	rozbiórka w-wy wyrównawczej płyty pomostowej estakad gr.ok.17cm z rozkuciem krawędzi (materiał z rozbiórki własność Wykonawcy)	m3	268,50
45	M-23.51.02	Wykonanie nadbetonu płyty pomostu gr.śr.17cm z uzupełnieniem stref krawędziowych i z uciągnięciem pozornym nad podporami, beton B-30 (C25/30)	m3	652,00

których zakresem są w pierwszej kolejności rozbiórka płyty pomostu o grubości 0 gr. ok.17cm a następnie jej odtworzenie również na śr. gr. 17cm, należałoby domniemywać, że pozycje powinny być do siebie zbliżone, a występuje znaczna różnica, prosimy o wyjaśnienie skąd ona wynika.

Pytanie 18

Prosimy o przekazanie rysunków technicznych inwentaryzacyjnych na których będzie pokazana lokalizacja warstwy wyrównawczej płyty pomostu (zgodnie z pozycją nr 36 kosztorysu). Przekazane rysunki projektu wykonawczego (m.in. rysunek nr M/06 PRZEKRÓJ POPRZECZNY USTROJU - INWENTARYZACJA) informują tylko o płycie pomostu grubości ok. 20 cm.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że przy istniejącej grubości płyty pomostu ok.20 cm Zamawiający wymaga by zgodnie z poz. 36 kosztorysu rozebrać jej 17cm, pozostawiając tym samym tylko 3 cm do wykonania nadbetonu ? Z uwagi na zbrojenie betonu nie ma możliwości frezowania, natomiast rozbiórka przy pomocy młota nie pozwoli na uzyskanie wymaganej dokładności (w praktyce zostanie rozkuta cała płyta pomostu).

Pytanie 20

W związku z tak dużą ingerencją w rozbiórkę płyty pomostu (ok. 17 cm wg. poz. 36 kosztorysu) prosimy o podanie przyjętej przez Zamawiającego technologii jej rozbiórki. Czy zbrojenie jakie zostanie odkryte poprzez skucie tej powierzchni, w dużym stopniu uszkodzone i zniszczone, ma być odtworzone, poza tym wynikającym z rys. M/07 PŁYTA POMOSTOWA OBIEKTU - UKŁAD ZBROJENIA?

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie ilości m3 w poniższej pozycji kosztorysowej nr 45. Uwzględniając długość i szerokość obiektu oraz uzupełnienia, średnia grubość wykonania nadbetonu płyty jest znacznie poniżej wymienionych w tabeli 17 cm, co może świadczyć o błędzie przedmiarowym.

45	M-23.51.02	Wykonanie nadbetonu płyty pomostu gr.śr.17cm z uzupełnieniem stref krawędziowych i z uciągnięciem pozornym nad podporami, beton B-30 (C25/30)	m3	652,00
----	------------	---	----	--------

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający bezwzględnie oczekuje skucia otuliny podpór na całej ich powierzchni aż do istniejącego zbrojenia, czy tylko w lokalnych miejscach objętych korozją, a w pozostałych miejscach wymagane jest tylko jej piaskowanie - dotyczy pozycji 43

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem technicznym pozycja nr 43 „Przygotowanie powierzchni do napraw i wzmocnienia - całych powierzchni istniejących podpór z odkuciem

skorodowanej otuliny, oczyszczeniem betonu i zbrojenia" dotyczy wyłącznie przyczółków. W dokumentacji brak informacji o konieczności skucia otuliny i przygotowania powierzchni filarów.

Pytanie 24

Dotyczy wzoru umowy - § 12 Kary Umowne punkt 5 - prosimy o podanie wysokości dotacji oraz sposobu jej rozliczenia

Pytanie 25

Dotyczy wzoru umowy - § 12 Kary Umowne punkt 5 zapis „W przypadku, gdy Gmina Wałbrzych utraci dofinansowanie lub jego część z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,. Prosimy o wskazanie przyczyn leżących po stronie Wykonawcy na skutek których Gmina może utracić dofinansowanie

Pytanie 26

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany w terminie do 30 listopada 2017r wykonać zakres robót obejmujący minimum południową jezdnię wraz z południową częścią obiektu mostowego. Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy wyłącznie „góry” obiektu mostowego tj. nawierzchni i wyposażanie obiektu, natomiast prace pod dotyczące związane z naprawami podpór i antykorozyją spodu ustroju nośnego należy wykonać w terminie do 10 lipca 2018r

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, że przez rozliczenie zakresu pracy w terminie do 30 listopada 2017r (zgodnie z SIWZ) należy rozumieć zatwierdzenie przez Inspektora nadzoru i Zamawiającego Przejściowego Świadectwa Płatności zawierającego Protokół Odbioru dotyczącego zakresu prac wymaganych do wykonania do 30 listopada 2017r ?

ODPOWIEDZI

Pytanie 1

Odpowiedź: W załączeniu SSTWiORB M-29.51.01 oraz M-24.51.02.

Pytanie 2

Odpowiedź: Zgodnie z wymaganiami SSTWiORB M-24.51.02 Konserwacja i regulacja łożysk, w oparciu o projekt technologiczny opracowany przez Wykonawcę i zaakceptowany przez Inżyniera.

Pytanie 3

Odpowiedź: Założeniem projektu nie jest wymiana łożysk, a wyłącznie ich regulacja i konserwacja. W przypadku stwierdzenia stanu technicznego łożysk uniemożliwiającego wykonanie robót zgodnie z projektem należy ustalić sposób postępowania z Inżynierem, w porozumieniu z projektantem w oparciu o SSTWiORB oraz „Zalecenia dotyczące łożyskowania obiektów mostowych oraz kontroli łożysk podczas eksploatacji” wydanych jako załącznik do zarządzenia nr 10 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 8 lutego 2006 roku.

Pytanie 4

Odpowiedź: Decyzję o konieczności wymiany łożyska podejmie Inżynier na podstawie opinii Projektanta w odniesieniu do kryteriów j.w. (Odpowiedź na Pytanie 3).

Pytanie 5

Odpowiedź: Projekt technologiczny wymiany wykona projektant Zamawiającego.

Pytanie 6

Odpowiedź: Wymiana łożysk nie jest przedmiotem Projektu, jeśli wystąpi taka konieczność należy ją uznać za okoliczność powodującą zmianę i procedować zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 7

Odpowiedź: Wymagane przesuwu dylatacji dla przedmiotowego obiektu to: $\pm 20\text{mm}$.

Pytanie 8

Odpowiedź: Należy wycenić urządzenie dylatacyjne zgodnie z Projektem. Zamawiający nie zmienia SIWZ.

Pytanie 9

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie deski gzymsowej prostej o wymiarach 99x60x4 cm.

Pytanie 10

Odpowiedź: Należy wycenić balustrady zgodnie z Projektem. Zamawiający nie zmienia SIWZ.

Pytanie 11

Odpowiedź: Zaprojektowana grubość materacy gabionowych wynosi 25 cm.

Pytanie 12

Odpowiedź: Szczegół ułożenia korytka trapezowego znajduje się w Projekcie branży sanitarnej – odwodnienie wiaduktu.

Pytanie 13

Odpowiedź: Należy odstąpić od wyceny wkładki profilowej w tej pozycji – nie będzie wbudowywana.

Pytanie 14

Odpowiedź: Roboty związane z odkopaniem i zasypaniem filarów zostały ujęte w pozycji 80 Naprawa Skarp. Poniżej doprecyzowany opis, zastępujący opis w pozycji przedmiarowej, według której należy dokonać wyceny:

M.		NAPRAWA SKARP			
80	29.51.01	Naprawa skarp i stożków		m2	6 743,00
	<i>a w tym:</i>	<i>wykopy pod umocnienia z wykorzystaniem gruntu do profilowania skarp:</i>	6 743	m2	
		<i>wykopy i zasypki przyfundamentowe - do napraw podpór</i>	1 730	m3	
		<i>rozbiórka istniejącego umocnienia, ok. 10% ; 1450*0,1=</i>	674	m2	
		<i>uzupełnienie skarp=</i>	405	m3	
	20.04.01	Umocnienie gabionami o grubości 25 cm		m2	
	<i>a w tym:</i>	<i>profilowanie terenu</i>	30	m2	
		<i>wykonanie podsypki z piasku gr. 10cm</i>	6 743	m2	
		<i>umocnienie podłoża pod gabiony geowłókniną wodoprzepuszczalną</i>	6 743	m2	
		<i>umocnienie materacami gabionowymi z wypełnieniem kamieniem łamanym gr. 25 cm</i>	6 743,0	m2	

Pytanie 15

Odpowiedź: Roboty związane z zabezpieczeniem wykopów należy wycenić w pozycji 80 Naprawa Skarp. Opracowanie projektów technologicznych i sposób zabezpieczenia wykopów Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie Robót.

Pytanie 16

Odpowiedź: Roboty rozbiórkowe elementów żelbetowych na obiekcie mostowym należy wykonać zgodnie z SSTWiORB M-01.02.03. Odniesienie do ST D-01.02.03 stanowi oczywisty błąd pisarski.

Pytanie 17

Odpowiedź: Ilość rozbiórki warstwy wyrównawczej przyjęta do przedmiaru odnosi się do frezowania/rozbiórki całej powierzchni płyty pomostowej na grubość około 3 cm (otulina) oraz skucia płyty na całej grubości w strefie uciąglenia pozornego około 21 cm (3 m)-stąd szacowana ilość rozbiórki jest prawidłowa. Natomiast wykonanie nadbetonu wyliczono w odniesieniu do średniej grubości 17 cm, co stanowi o powstałej różnicy. Przedmiar określa szacowaną ilość robót, ostateczne ilości będą potwierdzane zgodnie z rzeczywistym ich wykonaniem.

Pytanie 18

Odpowiedź: Na rysunku inwentaryzacyjnym pokazano prawidłowy układ warstw przekroju poprzecznego płyty pomostowej. Użyty w projekcie opis robót rozbiórkowych, w wyniku błędu redakcyjnego, odnosi się do projektowanej grubości warstwy wyrównawczej zgodnie z rysunkiem nr M07. Wyjaśnienie ilości wskazanych w przedmiarze przedstawiono w odpowiedzi na pytanie 17.

Pytanie 19

Odpowiedź: Zakres rozbiórki płyty pomostowej zgodnie z odpowiedzią na pytanie 17.

Pytanie 20

Odpowiedź: Zakres rozbiórki płyty pomostowej zgodnie z odpowiedzią na pytanie 17.

Pytanie 21

Odpowiedź: Ilości zostały oszacowane prawidłowo. Przedmiar określa szacowaną ilość robót, ostateczne ilości będą potwierdzane zgodnie z rzeczywistym ich wykonaniem.

Pytanie 22

Odpowiedź: Otulinę należy skuć tylko w miejscach, w których zostanie stwierdzona konieczność jej usunięcia z uwagi na korozję betonu lub odspojenie od zbrojenia.

Pytanie 23

Odpowiedź: Skucie otuliny obejmuje wszystkie podpory (skrajne – przyczółki oraz pośrednie – filary) w zakresie jak w odpowiedzi na pytanie 22.

Pytanie 24 i Pytanie 25

Odpowiedź: Zamawiający skreśla w § 12 ust. 5 wzoru umowy zdanie:

„W przypadku, gdy Gmina Wałbrzych utraci dofinansowanie lub jego część z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty odszkodowania w wysokości kwoty dofinansowania zadania nie otrzymanej przez Gminę Wałbrzych.”.

Pytanie 26

Odpowiedź: Zgodnie z rozdziałem IV SIWZ Wykonawca zobowiązany jest w terminie **do 30 listopada 2017 r.** wykonać, z uwzględnieniem zasady zawartej w zdaniu drugim, zakres robót obejmujący minimum południową jezdnię wraz z południową częścią obiektu mostowego i ciągiem pieszo-rowerowym. W terminie do 30 listopada 2017 r. strony umowy muszą także dokonać odbioru robót i rozliczyć zakres rzeczowo-finansowy.

W podanym terminie należy wykonać cały obiekt mostowy – południową część.

Pytanie 27

Odpowiedź: Zgodnie z rozdziałem IV SIWZ Wykonawca zobowiązany jest w terminie **do 30 listopada 2017 r.** wykonać, z uwzględnieniem zasady zawartej w zdaniu drugim, zakres robót obejmujący minimum południową jezdnię wraz z południową częścią obiektu mostowego i ciągiem pieszo-rowerowym. W terminie do 30 listopada 2017 r. strony umowy muszą także dokonać odbioru robót i rozliczyć zakres rzeczowo-finansowy.

Niniejsze pismo, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 ze zm.) stanowi zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR
Krzysztof Szewczyk



