



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Projekt realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

**Tytuł projektu:** „Budowa obwodnicy Wałbrzycha w ciągu drogi krajowej nr 35”

**Zarząd Dróg Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu**

58-300 Wałbrzych, ul. Jana Matejki 1

NIP 886 24 82 604 REGON 891050841 web: [www.zdkium.walbrzych.pl](http://www.zdkium.walbrzych.pl) e-mail: [sekretariat@zdkium.walbrzych.pl](mailto:sekretariat@zdkium.walbrzych.pl)  
tel. 74 64-14-400, fax 74 64-14-404

**ZDKiUM**  
WAŁBRZYCH

Wałbrzych, 01.08.2018 r.

RZP/65/PN/22/2018/ZDW/9

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa obwodnicy Wałbrzycha w ciągu drogi krajowej nr 35”.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579) wyjaśnia, co następuje:

**Pytanie nr 129:**

Czy ilości w kosztorysie ofertowym są wiążące?

**Odpowiedź:** W rozumieniu kontraktu obmiarowego ilości w kosztorysie ofertowym są wiążące.

**Pytanie nr 130:**

Prosimy o weryfikację /poprawę udostępnionych kosztorysów ofertowych. Wykonawca stwierdził błędy w kosztorysie w porównaniu do wyliczeń, poniżej przykład:

Dla przykładu odcinek pozamiejski .

	M.17 .00 .00	ŁOŻYSKA	*	*
24.	M.17 .01 .03	Łożyska garkowe	*	*
24.1	M.17 .01 .03 .11	Łożyska garkowe stałe V=12.0MN	szt.	0,1
24.2	M.17 .01 .03 .12a	Łożyska garkowe jednokierunkowo przesuwne V=5,5MN	szt.	0,1
24.3	M.17 .01 .03 .12b	Łożyska garkowe jednokierunkowo przesuwne V=12.0MN	szt.	0,1
24.4	M.17 .01 .03 .13a	Łożyska garkowe wielokierunkowo przesuwne V=5.5MN	szt.	0,1
24.5	M.17 .01 .03 .13b	Łożyska garkowe wielokierunkowo przesuwne V=12.0MN	szt.	0,1

### 3.1 Obiekty inżynierskie - Estakada ES/Z/5

TOM V.b.III/1: Przedmiar robót - wyliczenie ilości. Obiekty inżynierskie3. Obiekty inżynierskie -3/1 Estakada ES/z/5

M.17 .00 .00		ŁOŻYSKA		
24.	M.17 .01 .03	Łożyska garkowe		
24.1	M.17 .01 .03 .11	Łożyska garkowe stałe V=12.0MN	szt.	0,1
		Zakup i instalacja na obiekcie łożysk stałych V=12.0 MN:	2 szt.	
24.2	M.17 .01 .03 .12a	Łożyska garkowe jednokierunkowo przesuwne V=5.5MN	szt.	0,1
		Zakup i instalacja na obiekcie łożysk jednokierunkowo przesuwnych V=5.5 MN:	4 szt.	
24.3	M.17 .01 .03 .12b	Łożyska garkowe jednokierunkowo przesuwne V=12.0MN	szt.	0,1
		Zakup i instalacja na obiekcie łożysk wielokierunkowo przesuwnych V=12.0 MN:	4 szt.	
24.4	M.17 .01 .03 .13a	Łożyska garkowe wielokierunkowo przesuwne V=5.5MN	szt.	0,1
		Zakup i instalacja na obiekcie łożysk jednokierunkowo przesuwnych V=5.5 MN:	4 szt.	
24.5	M.17 .01 .03 .13b	Łożyska garkowe wielokierunkowo przesuwne V=12.0MN	szt.	0,1
		Zakup i instalacja na obiekcie łożysk wielokierunkowo przesuwnych V=12.0 MN:	2 szt.	

**Odpowiedź:** Do wyceny jest obiekt budowlany zlokalizowany częściowo w odcinku pozamiejskim, a w pozostałym zakresie w odcinku miejskim. Szczegółowe wyliczenia ilości w Przedmiarach w poszczególnych asortymentach robót dotyczą i obejmują ilości niezbędne dla kompletnego obiektu. Ilości wykazane w tych samych pozycjach kosztorysu ofertowego do wypełnienia przez Wykonawcę dla odcinka miejskiego oraz pozamiejskiego co do zasady wzajemnie się uzupełniają do ilości wyliczonych szczegółowo w Przedmiarach (w tym przypadku 16 sztuk łożysk). Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:

- Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.1 „Łożyska garkowe stałe V=12,0 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „2” otrzymuje brzmienie: „1,90”,
- Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.2 „Łożyska garkowe jednokierunkowo przesuwne V=5,5 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „4” otrzymuje brzmienie: „3,90”,
- Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.3 „Łożyska garkowe jednokierunkowo przesuwne V=12,0 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „4” otrzymuje brzmienie: „3,90”,



- d) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.4 „łożyska garnkowe wielokierunkowo przesuwne V=5,5 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „4” otrzymuje brzmienie: „3,90”,
- e) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.5 „łożyska garnkowe wielokierunkowo przesuwne V=12,0 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „2” otrzymuje brzmienie: „1,90”.

### Pytanie nr 131:

Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość ponownej weryfikacji / poprawy udostępnionych kosztorysów ofertowych. Zamawiający na podstawie kosztorysu ofertowego ( wykazu płatności) wprowadza wykonawcę w dalszym ciągu w błąd – (ilości z wyliczeń zostały błędnie naniesione do kosztorysu ofertowego)

Dla przykładu.

FORMULARZ KOSZTORYSU OFERTOWEGO (WYKAZU PŁATNOŚCI) - Odcinek miejski  
 OBIEKTY INŻYNIERSKIE W RAMACH REGULACJI POTOKU SZCZAWNIK - PRZEPUST 2 UL. WYSZYŃSKIEGO

Nazwa zadania: BUDOWA OBRÓDNIICY M. WAŁBRZYCH W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ NR 35 OD KM 2+350 DO KM 3+250 ODCINEK MIEJSKI						
FORMULARZ KOSZTORYSU OFERTOWEGO (WYKAZU PŁATNOŚCI) - Odcinek miejski OBIEKTY INŻYNIERSKIE W RAMACH REGULACJI POTOKU SZCZAWNIK - PRZEPUST 2 UL. WYSZYŃSKIEGO						
Lp.	Nr SST Kod poz. przedmiaru	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn.	Wartość
			Nazwa	Ilość	zł. *)	zł. *)
1	2	3	4	5	6	7
	M.13.00.00	BETON	*	*	*	
5.	M.13.01.01	Beton konstrukcyjny	*	*	*	*
5.1	M.13.01.01.11	Beton konstrukcyjny B35 (C30/37)	m <sup>3</sup>	1.1		0.00
6.	M.13.01.02	Beton płyt przejściowych	*	*	*	*
6.1	M.13.01.02.11	Beton płyt przejściowych B35 (C30/37)	m <sup>2</sup>	0.1		0.00
7.	M.13.01.05	Beton kap	*	*	*	*
7.1	M.13.01.05.11	Beton kap B30 (C25/30)	m <sup>3</sup>	0.1		0.00
8.	M.13.02.01	Beton niekonstrukcyjny	*	*	*	*
8.1	M.13.02.01.11	Beton niekonstrukcyjny B15 (C12/15)	m <sup>3</sup>	0.2		0.00

BŁĘDY  
 POWINNO BYĆ  
 161,00  
 17,00  
 11,00  
 25,00

Wyliczenia

M.13 .00 .00				BETON	
5.	M.13 .01 .01	Beton konstrukcyjny			
5.1	M.13 .01 .01 .11	Beton konstrukcyjny B35 (C30/37)	m <sup>3</sup>	1.1	
Beton konstrukcji B35 (C30/37) (wg rys. P.1.4)			161,0	m <sup>3</sup>	
6.	M.13 .01 .02	Beton płyt przejściowych			
6.1	M.13 .01 .02 .11	Beton płyt przejściowych B35 (C30/37)	m <sup>3</sup>	0.1	
Beton płyt przejściowych B35 (C30/37):					
(wg rys. P.2.7):			17,0	m <sup>3</sup>	
- deskowanie = 4*4,0*0,3+2*8,1*0,3=9,7m <sup>2</sup>					
7.	M.13 .01 .05	Beton kap			
7.1	M.13 .01 .05 .11	Beton kap B30 (C25/30)	m <sup>3</sup>	0.1	
Beton kap B30 (C25/30):					
(wg rys. P.2.6):			11,0	m <sup>3</sup>	
8.	M.13 .02 .01	Beton niekonstrukcyjny			
8.1	M.13 .02 .01 .11	Beton niekonstrukcyjny B15 (C12/15)	m <sup>3</sup>	0.2	
Beton niekonstrukcyjny B15 (C12/15):					
pod fundamentami podpór			2*5,4=	10,8	m <sup>3</sup>
pod płytami przejściowymi			2*4,0=	8,0	m <sup>3</sup>
pod drenaż płyt przejściowych			2,6+2,6=	5,2	m <sup>3</sup>
pod kapami na skrzydłach przyczółków			0	0,0	m <sup>3</sup>
Razem			25,8	m <sup>3</sup>	

Kolejne znalezione błędy w arkuszu

FORMULARZ KOSZTORYSU OFERTOWEGO (WYKAZU PŁATNOŚCI) – Odcinek miejski OBIEKTY INŻYNIERSKIE W RAMACH REGULACJI POTOKU SZCZAWNIK - PRZEPUST 3 UL. DŁUGA

FORMULARZ KOSZTORYSU OFERTOWEGO (WYKAZU PŁATNOŚCI) – Odcinek miejski OBIEKTY INŻYNIERSKIE - KONSTRUKCJA W CIĄGU DK35 PRZY ES/Z/5 STRONA PRAWA oraz w odcinku pozamiejskim

**Odpowiedź:** Do wyceny jest obiekt budowlany zlokalizowany częściowo w odcinku pozamiejskim, a w pozostałym zakresie w odcinku miejskim. Szczegółowe wyliczenia ilości w Przedmiarach w poszczególnych asortymentach robót dotyczą i obejmują ilości niezbędne dla kompletnego obiektu. Ilości wykazane w tych samych pozycjach kosztorysu ofertowego do wypełnienia przez Wykonawcę dla odcinka miejskiego oraz pozamiejskiego co do zasady wzajemnie się uzupełniają do ilości wyliczonych szczegółowo w Przedmiarach. W w/w przypadkach należy wycenić ilości z odpowiednich kosztorysów do wypełnienia przez Wykonawcę.

1. Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:

- Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
- Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”,
- Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
- Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.



- e) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Konstrukcja w ciągu DK 35 przy ES/Z/5 strona prawa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
  - f) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie – Konstrukcja w ciągu DK 35 przy ES/Z/5 strona prawa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.
2. Zamawiający w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:
- a) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
  - b) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”,
  - c) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
  - d) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.
3. Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:
- a) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 35.1 „Próbne obciążenie przeseł obiektu wraz z projektem” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
  - b) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności)- Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 35.1 „Próbne obciążenie przeseł obiektu wraz z projektem” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.

#### **Pytanie nr 35:**

Czy Zamawiający mając na uwadze zarówno zasady uczciwej konkurencji jak i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 ustawy PZP) oraz w trosce o prawidłowy proces oceny i porównania złożonych w przedmiotowym postępowaniu przetargowym ofert, a w szczególności zgodności ich treści z treścią SIWZ w zakresie zaoferowanych przez danego wykonawcę materiałów i urządzeń w zakresie kanalizacji deszczowej rury i studnie (STWZ TOM IV D 03.02.01 kanalizacja deszczowa materiały), dopuści zastosowanie technicznie równoważnych materiałów (tzn spełniających te wymogi jakościowe w zakresie trwałości, bezawaryjności, szczelności połączeń etc) z rodziny termoplastów tj. PEHD charakteryzujących się:

- dużo większą odpornością na ścieranie niż GRP czy betonowe przy znacznie lżejszej konstrukcji
- całkowitą odpornością na zmienne PH gruntu
- odpornością na uderzenia mechaniczne nawet w zakresie niskich temperaturach
- całkowitą szczelnością dzięki zastosowaniu połączeń kielichowych z co najmniej dwuwargową uszczelką z EPDM lub spawanych
- SN która wzrasta w czasie
- łatwością wykonania wszelkich przyłączy w trakcie eksploatacji poprzez zastosowanie złączy IN-SITU

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza zmianę w Tom III Opis Przedmiotu Zamówienia: Tom IV - SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH, IV.VI STWiORB – branża wodociągowo-kanalizacyjna, D.03.02.01 – Kanalizacja deszczowa – pkt. 2.6.1 – rury przewodowe, poprzez dodanie, w każdym z trzech pierwszych tiretów, zapisu: „Dopuszcza się zastosowanie rur kanalizacyjnych o równoważnych parametrach w zakresie sztywności obwodowej nie mniejszej niż 8 kN/m<sup>2</sup>, szczelności, odporności na korozję, odporności na ścieranie, produkowanych wg normy PN-EN 13476-2. Rury muszą posiadać wydłużone kielichy, pozytywną opinię GIG i mieć dopuszczenia do stosowania na terenach górniczych.”

**Pytanie nr 132:**

Czy termin realizacji zamówienia wskazany w pkt 6 SIWZ obejmuje także czas na wykonanie zakresu robót, które mogą wchodzić w zakres przedmiotu zamówienia, a polegające na wykonaniu uzdatniania podłoża na przedmiotowym projekcie (Etap II i Etap II)? Zamawiający w Instrukcji wypełnienia formularzy kosztorysu ofertowego (wykazu płatności) zobowiązuje Wykonawców jedynie do określenia kosztu wykonania tych robót.

**Odpowiedź:** Roboty objęte Etapem II i Etapem III uzdatniania podłoża należy wykonać w wyznaczonym Czasie na Ukończeniu.

**Pytanie nr 133:**

Czy konieczność wykonania robót polegających na wykonaniu uzdatniania podłoża (Etap II i Etap II) będzie stanowiła podstawę do Przedłużenia Czasu na Ukończeniu i zmianę wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania zgodnie z Subkl. 8.4?

**Odpowiedź:** Roboty objęte Etapem II i Etapem III uzdatniania podłoża należy wykonać w wyznaczonym Czasie na Ukończeniu. Nie ma tu zastosowania zmiana wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania zgodnie z Subkl. 8.4

**Pytanie nr 134:**

Czy zmiana ilości / zakresu prac związanych z wykonaniem uzdatniania podłoża (Etap II i Etap II) będzie stanowiła podstawę do Przedłużenia Czasu na Ukończeniu i zmianę wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania zgodnie z Subkl. 8.4?

**Odpowiedź:** Roboty objęte Etapem II i Etapem III uzdatniania podłoża należy wykonać w wyznaczonym Czasie na Ukończeniu. Kontrakt ma charakter obmiarowy, co oznacza możliwość korekt ilościowych, lecz nie zmian zakresu Robót. Nie ma tu zastosowania zmiana wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania zgodnie z Subkl. 8.4

**Pytanie nr 135:**

W jakim maksymalnym i ostatecznym terminie Zamawiający przekaze ostateczną decyzję dotyczącą odstąpienia od wykonania uzdatniania podłoża (Etap II i Etap II)? Należy zaznaczyć, iż rozpoczęcie większości robót uzależnione będzie od przekazania powyższej informacji.

**Odpowiedź:** W oparciu o aktualny stan wiedzy Zamawiającego przekazanie decyzji dotyczącej ewentualnego odstąpienia od wykonania Etapu II i Etapu III uzdatnienia podłoża należy się spodziewać nie później jak do 15 marca 2019 r. Zamawiający nie potwierdza tezy wykonawcy zawartej w pytaniu jakoby rozpoczęcie większości robót uzależnione było od przekazania informacji o konieczności wykonania Etapu II i Etapu III uzdatnienia podłoża.

**Pytanie nr 136:**

Zgodnie z pkt. 7.2 SIWZ dla osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (Dyrektor Kontraktu – Przedstawiciel Wykonawcy) zamawiający określił poniższe wymagania:

- 1) osoba proponowana do pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciel Wykonawcy

wymagana liczba osób: 1

Doświadczenie zawodowe

A)

1. Minimum 24 miesiące doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 zadań obejmujących budowę, przebudowę lub remont lub nadzór nad budową, przebudową lub remontem Obiektu Budowlanego (zgodnie z poniższą definicją) o wartości robót co najmniej 135 000 000 PLN netto każde na stanowisku/stanowiskach:

Dyrektora Kontraktu

lub

Przedstawiciela Wykonawcy

lub

Kierownika Budowy

lub



Zastępcy Dyrektora Kontraktu  
lub  
Inżyniera Kontraktu  
lub

Zastępcy Inżyniera Kontraktu/Inżyniera Rezydenta, który był zgłoszony do Zamawiającego oraz posiadał odpowiednie pełnomocnictwa do reprezentowania Inżyniera.

2. Minimum 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku/stanowiskach samodzielnych lub kierowniczych przy realizacji zadań obejmujących roboty budowlane w ramach inwestycji polegających na budowie, przebudowie lub remoncie Obiektu Budowlanego (zgodnie z poniższą definicją)

Prosimy o potwierdzenie, że osoba proponowana na stanowisko Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy winna spełniać wymagania określone w pkt. 1 („Minimum 24 miesiące doświadczenia (..)”) lub określone w pkt 2 („Minimum 5 lat doświadczenia zawodowego (..)”).

**Odpowiedź:** Osoba proponowana na stanowiska Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy winna spełniać warunki opisane w p.1) A 1 i A2 **łącznie**.

**Pytanie nr 137:**

W Tomie IV – Instrukcja wypełniania formularzy kosztorysu ofertowego oraz w Subklauzuli 8.3 [Program] zawarto odpowiednio zapisy, iż Koszty ogólne „będą płacone przez Zamawiającego w częściach proporcjonalnych do liczby miesięcy w Czasie na Ukończenie Robót wskazanym w Ofercie Wykonawcy”.

Mając na uwadze, że w początkowej fazie budowy należy podjąć działania w zakresie wygradzenia, zabezpieczenia i oznakowania terenu budowy, inwentaryzacji terenu budowy i okolicznych zabudowań oraz dróg publicznych, wybudowania objazdów i przejazdów, przygotowania zaplecza budowy oraz ponieść koszty gwarancji i ubezpieczeń, zwracamy się o zmianę powyższych zapisów zgodnie z propozycją: „Koszty ogólne będą płacone w częściach zgodnych z przedstawionym przez Wykonawcę rozbiem kosztowym dla kolejnych miesięcy w Czasie na Ukończenie”.

**Odpowiedź:** Treść Subklauzuli 8.3 pozostaje w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr 138:**

W Tomie IV – Instrukcja wypełniania formularzy kosztorysu ofertowego część dotycząca *Informacji uzupełniających* punkt 2 Zamawiający określić, że w zakres Przedmiotu zamówienia mogą wchodzić roboty polegające na wykonaniu uzdatniania podłoża na przedmiotowym Projekcie, co należy uwzględnić w cenie Oferty.

Prosimy o wyjaśnienie w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę oraz o udostępnienie Projektu Wykonawczego w tym zakresie lub określenie dokładnego zakresu robót do wykonania w ramach ww. uzdatniania podłoża.

**Odpowiedź:** Wycenę należy uwzględnić w formularzu - Kosztorysie Ofertowym (wykazie płatności) – Odcinek Miejski lp.39 i lp. 40. Zamawiający udostępnił dokumentację pn: „Aktualizacja projektu uzdatniania podłoża...” zawierającą informacje, o które Wykonawca pyta.

**Pytanie nr 139:**

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy określaniu terminu Kamienia Milowego nr 1 i 2 będzie uwzględniana przerwa zimowa?

**Odpowiedź:** Czas na Ukończenie został zdefiniowany. Kamienie Milowe nr 1 i 2 odnoszą się do upływu Czasu na Ukończenie.

**Pytanie nr 140:**

Zwracamy się o wyjaśnienie, mając na uwadze zapisy Subklauzuli 8.7 Warunków Kontraktu cyt: „Zamawiający może potrącić kwotę Kary umownej, określonej w punkcie I niniejszej Subklauzuli, z każdą płatnością należną lub jaka będzie się należeć Wykonawcy **oraz** uzyskać jej wartość z Zabezpieczenia Wykonania”, czy Zamawiający będzie potrącał karę dwukrotnie tj. z płatności i Zabezpieczenia Wykonania?

**Odpowiedź:** Karę umowną o której mowa w Subklauzuli. 8.7 Zamawiający będzie potrącał jednokrotnie.

**Pytanie nr 141:**

Jaka jest w-wa podbudowy zasadniczej dla drogi DK 35:

- a) 10cm AC WMS 16 P 20/30 jak na przekroju normalnym czy
- b) 10cm AC WMS 16 P PMB 25/55-60 jak w kosztorysach?

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

**Odpowiedź:** Podbudowa zasadnicza dla DK 35 to AC WMS 16 P PMB 25/55-60 - jak w kosztorysach oraz STWiORB.

**Odpowiedź:** Do mieszanki należy użyć asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Zamawiający wprowadza zmianę postanowień Tomu III: Opis Przedmiotu Zamówienia: Dokumentacji Projektowej - Projektu Wykonawczego, Tom – II Projekt drogowy, Część II/1 – opis techniczny, pkt. 6 oraz Tom – II Projekt drogowy, Część II/2 – część rysunkowa na rysunkach przekrojów normalnych w zakresie „warstwy podbudowy zasadniczej”.

- 1) Tabela a) Konstrukcja nawierzchni Drogi Krajowej nr 35 – KR5, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 2) Tabela b) Konstrukcja nawierzchni łącznic L01P, L03P, L02L, L04L na węźle Żeromskiego – KR5, wiersz nr 3: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna nr 3 - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 3) Tabela c) Konstrukcja nawierzchni łączników LR1 i LR2 oraz ul. Chrobrego (dotychczasowy przebieg DK 35) – KR 4, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”.

**Pytanie nr 142:**

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania stawiane osobie proponowanej na stanowisko Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy zawarte w pkt 7.2.3)b.1 „A” oraz „B” należy traktować **alternatywnie**.

**Odpowiedź:** Osoba proponowana na stanowiska Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy winna spełniać warunki opisane w w pkt 7.2.3)b.1”A” oraz „B” **łącznie**.

**Pytanie nr 143:**

Dotyczy: D.02.02.01pkt 6.2. Tablica 1.

Czy Zamawiający dopuszcza częstotliwość badania wtórnego modułu odkształcenia taką, jak w przypadku badania wskaźnika zagęszczenia czyli w 3 punktach na każde 5000 m<sup>2</sup> dna wykopu, lecz nie mniej niż 3 badania na każdej dziennej działce roboczej?

**Odpowiedź:** W Tablicy 1 pkt. 6.2. D.02.02.01 określono **minimalne wymagania częstotliwości badań**. Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis w brzmieniu cyt: „w 3 punktach na każde 2000 m<sup>2</sup> dna wykopu lecz nie mniej niż 5 badań na każdej dziennej działce roboczej, w przypadku zjazdów 1x / zjazd”.

**Pytanie nr 144:**



Dotyczy: D.02.02.01. pkt 6.3.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia VSS jednoczujnikowego?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią D.02.02.01. pkt 6.2 cyt: „urządzenie VSS może być użyte do badania alternatywnego. Badaniem alternatywnym jest badanie wskaźnika odkształcenia  $I_0$  z wykorzystaniem płyty statycznej typu VSS, z zastosowaniem urządzenia trzyczujnikowego, pozwalające skutecznie określić zagęszczenie na głębokości pełnej warstwy tj. do 0,5 m.” Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzenia jednoczujnikowego.

**Pytanie nr 145:**

Dotyczy: D.02.02.01 pkt 6.2.f)

Czy Zamawiający dopuszcza częstotliwość badania wtórnego modułu odkształcenia taką, jak w przypadku badania wskaźnika zagęszczenia czyli w 3 punktach na każde 5000 m<sup>2</sup> dna wykopu, lecz nie mniej niż 3 badania na każdej dziennej działce roboczej?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią STWIORB przytoczoną w pytaniu Zamawiający oczekuje wykonania badania cyt:”w 3 punktach na każde 2000 m<sup>2</sup> dna wykopu lecz nie mniej niż 5 badań na każdej dziennej działce roboczej, w przypadku zjazdów 1x / zjazd.”

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy: D.02.03.01. pkt 5.3.6.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia VSS jednoczujnikowego?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią D.02.03.01. pkt 5.3.6 cyt: „urządzenie VSS może być użyte do badania alternatywnego. Badaniem alternatywnym jest badanie wskaźnika odkształcenia  $I_0$  z wykorzystaniem płyty statycznej typu VSS, z zastosowaniem urządzenia trzyczujnikowego, pozwalające skutecznie określić zagęszczenie na głębokości pełnej warstwy tj. do 0,5 m.” Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzenia jednoczujnikowego.

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy: D.02.03.01. pkt 6.4. b

Czy Zamawiający dopuszcza częstotliwość badania wtórnego modułu odkształcenia górnych warstw nasypu i podstawy nasypu taką, jak w przypadku warstw pośrednich nasypu czyli w 3 punktach na każde 5000 m<sup>2</sup> dna wykopu, lecz nie mniej niż 3 badania na każdej dziennej działce roboczej?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią D.02.03.01. pkt 6.4. b Zamawiający podtrzymuje wymóg badania w 3 punktach na każde 2000 m<sup>2</sup> wykonanej warstwy lecz nie mniej niż 5 badań na warstwę, na każdej dziennej działce roboczej,

**Pytanie nr 146:**

Dotyczy: D.04.01.01. pkt 5.5.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia VSS jednoczujnikowego?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią D.02.03.01. pkt 5.3.6 urządzenie VSS może być użyte do badania alternatywnego. Badaniem alternatywnym jest badanie wskaźnika odkształcenia  $I_0$  z wykorzystaniem płyty statycznej typu VSS, z zastosowaniem urządzenia trzyczujnikowego, pozwalające skutecznie określić zagęszczenie na głębokości pełnej warstwy tj. do 0,5 m. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzenia jednoczujnikowego.

**Pytanie nr 147:**

Dotyczy: D.04.01.01. pkt 6.2.1. Tablica 2

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę częstotliwości badania wskaźnika zagęszczenia, wtórnego modułu odkształcenia i wilgotności na nie mniej niż 2 badania na każdej dziennej działce roboczej lecz nie rzadziej niż jedno badanie na każde 100 mb?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje określony w D.04.01.01 pkt 6.2.1 Tablica 2 wymóg co najmniej 2 badań na dziennej działce, nie mniej niż 1 badanie na 600 m<sup>2</sup>



**Pytanie nr 148:**

Dotyczy: D.04.02.01 pkt 5.3.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia VSS jednoczujnikowego?

**Odpowiedź:** Należy zastosować urządzenie trzyczujnikowe. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzenia jednoczujnikowego.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy: D.04.02.01 pkt 6.3.2. Tablica 6

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę częstotliwości badania wskaźnika zagęszczenia, wtórnego modułu odkształcenia i wilgotności na nie mniej niż 2 badania na każdej dziennej działce roboczej lecz nie rzadziej niż jedno badanie na każde 100 mb?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje określony w D.04.02.01 pkt 6.3.2 Tablica 6 wymóg cyt: "1 badania na 600 m<sup>2</sup> warstwy \*\*) lecz nie mniej niż w 2 punktach na dziennej działce roboczej. Jeżeli wielkość działki roboczej wynikającej z przyjętego przez Wykonawcę etapowania Robót jest mniejsza od powierzchni podanych powyżej, Wykonawca ma obowiązek wykonać badania dla każdego odcinka podlegającego odbiorowi. W wypadku wątpliwości co do prawidłowości przeprowadzonych badań, Inżynier/Kierownik Projektu może zażądać badań uzupełniających lub zlecić je do innego laboratorium. Zwiększenie ilości badań nie może rościć żądań Wykonawcy o dodatkową zapłatę."

**Pytanie nr 149:**

Dotyczy: D.04.02.02 .pkt 5.3.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia VSS jednoczujnikowego?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią D.04.02.02. pkt 5.3. urządzenie VSS może być użyte do badania w przypadku gdy trudne jest określenie wskaźnika zagęszczenia wg powyżej w tym punkcie opisanych metod. W takim przypadku należy zastosować urządzenie trzyczujnikowe, a badanie prowadzić jak dla warstwy ulepszonego podłoża. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzenia jednoczujnikowego.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy: D.04.02.02. pkt 6.3.2. Tablica 4

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę częstotliwości badania wskaźnika zagęszczenia, wtórnego modułu odkształcenia i wilgotności na nie mniej niż 2 badania na każdej dziennej działce roboczej lecz nie rzadziej niż jedno badanie na każde 100 mb?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje określony w D.04.02.02. pkt 6.3.2. tb. 4 wymóg cyt: "1 badania na 600 m<sup>2</sup> warstwy \*\*) lecz nie mniej niż w 2 punktach na dziennej działce roboczej. Jeżeli wielkość działki roboczej wynikającej z przyjętego przez Wykonawcę etapowania Robót jest mniejsza od powierzchni podanych powyżej, Wykonawca ma obowiązek wykonać badania dla każdego odcinka podlegającego odbiorowi. W wypadku wątpliwości co do prawidłowości przeprowadzonych badań, Inżynier/Kierownik Projektu może zażądać badań uzupełniających lub zlecić je do innego laboratorium. Zwiększenie ilości badań nie może rościć żądań Wykonawcy o dodatkową zapłatę."

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy: D.04.04.02 .pkt 6.3. Tablica 5

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę częstotliwości badania wskaźnika zagęszczenia, wtórnego modułu odkształcenia i wilgotności na nie mniej niż 2 badania na każdej dziennej działce roboczej lecz nie rzadziej niż jedno badanie na każde 100 mb?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje określoną w D.04.04.02 pkt 6.3 Tb. 5 minimalną częstotliwość pomiarów tj. min. liczba badań na dziennej działce roboczej - 2; max. powierzchnia warstwy przypadająca na jedno badanie - 600 m<sup>2</sup>



**Pytanie nr 10:**

Dotyczy: D.04.05.01. pkt. 2.6.2. Tablica 4.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Wskaźnik piaskowy (WP) po cyklach zamrażania i odmrażania”?

Po ilu cyklach zamrażania i odmrażania? Wg jakiej normy wykonywać cykle zamrażania i odmrażania?

Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź: Szczegółowy zakres zastosowanej stabilizacji w pkt. 2.6.2 ST, opisany jest w INSTRUKCJI LABORATORYJNEJ I TECHNICZNOLOGICZNEJ STOSOWANIA STABILIZATORA GRUNTÓW EN-1 DO CELÓW DROGOWYCH wydanej przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów (Warszawa, maj 1999 r.).

**Pytanie nr 16:**

Dotyczy: M-13.01.00, pkt. 1.4.2.

Prosimy o zmianę zapisu „Beton zwykły - beton o gęstości powyżej 1,8 kg/dm<sup>3</sup>” na zapis zgodny z normą PN-EN 206+A1:2016 p.3.1.4.4 „Beton zwykły – beton o gęstości w stanie suchym większym niż 2000 kg/m<sup>3</sup>, ale nie przekraczającej 2600 kg/m<sup>3</sup>”

Odpowiedź: Zamawiający zmienił postanowienia TOM III OPZ: TOM IV - SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH, IV.III STWiORB – obiekty inżynierskie, M-13.01.00, pkt 1.4.2., zapis otrzymuje brzmienie: „Beton zwykły - zgodny z normą z PN-EN 206-1:2003”.

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy: M-13.01.00, pkt. 2.3.1.

Prosimy o wykreślenie zapisu o przyporządkowaniu klasom betonu klas cementu? Zgodnie z wymogami normy PN-EN 197-1 „Cement. Część 1: Skład wymagania i kryteria zgodności dotyczących cementu powszechnego „użytku”, zakres wytrzymałości na ściskanie np. dla cementu klasy 32,5 wynosi od 32,5 MPa do 52,5 MPa. Z doświadczenia wiadomo, że na klasie cementu 32,5 można uzyskać betony klasy C30/37.

Odpowiedź: Zapisy zgodne z RMTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie nr 63 poz. 735 z dnia 30 maja 2000 r. z późn. zm.

**Pytanie nr 18:**

Dotyczy: M-13.01.00, pkt. 2.3.1. i pkt. 6.3

„Przed użyciem cementu do wykonania mieszanki betonowej należy przeprowadzić kontrolę obejmującą:

- oznaczenie czasu wiązania wg PN-EN 196-3:1996,
- oznaczenie zmiany objętości wg PN-EN 196-3:1996

Wyniki badań powinny być zgodne z wymaganiami dla cementu określonej klasy podanymi w normie PN-EN 197-1:2002 [2].”

Prosimy o wykreślenie tego zapisu, gdyż badania zgonie z powyższymi normami są długotrwałe i uciążliwe w warunkach budowy? Wykonawca przedstawi do każdej partii cementu Deklarację Zgodności.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił postanowienia Tom III: Opis Przedmiotu Zamówienia: TOM IV - SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH, IV.III STWiORB – obiekty inżynierskie M-13.01.00, pkt 2.3.1, pkt 6.3 oraz pkt 10.2. ppkt. 3. i pkt 10.2 ppkt. 4.

1. Wyrażenie z M-13.01.00, pkt 2.3.1 – „Przed użyciem cementu do wykonania mieszanki betonowej należy przeprowadzić kontrolę obejmującą:

- oznaczenie czasu wiązania wg PN-EN 196-3:1996 [4],
- oznaczenie zmiany objętości wg PN-EN 196-3:1996 [4]. Wyniki badań powinny być zgodne z



wymaganiami dla cementu określonej klasy podanymi w normie PN-EN 197-1:2002 [2].” otrzymuje brzmienie:

„Do każdej partii dostarczonego cementu musi być dołączone świadectwo jakości (deklaracja zgodności-atest) wraz z aktualnymi wynikami badań – do wglądu w betoniarni.

**W przypadkach wątpliwych** przed użyciem cementu do wykonania mieszanki betonowej należy przeprowadzić kontrolę obejmującą:

- oznaczenie czasu wiązania wg PN-EN 196-3 [4],
- oznaczenie wytrzymałości cementu na ściskanie wg PN-EN 196-1 [3],
- sprawdzenie zawartości grudek cementu nie dających się rozgnieść w palcach i nie rozpadających się w wodzie.”

2. Wyrażenie z M-13.01.00, pkt 6.3. – „Bezpośrednio przed użyciem cementu do wykonania mieszanki betonowej należy przeprowadzić kontrolę obejmującą: – oznaczenie czasu wiązania wg PN-EN 196-3:1996 [4], – oznaczenie zmiany objętości wg PN-EN 196-3:1996 [4], – obecności grudek gliny.”

Otrzymuje brzmienie: „Do każdej partii dostarczonego cementu musi być dołączone świadectwo jakości (deklaracja zgodności-atest) wraz z aktualnymi wynikami badań – do wglądu w betoniarni.

**W przypadkach wątpliwych** przed użyciem cementu do wykonania mieszanki betonowej należy przeprowadzić kontrolę obejmującą:

- oznaczenie czasu wiązania wg PN-EN 196-3 [4],
- oznaczenie wytrzymałości cementu na ściskanie wg PN-EN 196-1 [3],
- sprawdzenie zawartości grudek cementu nie dających się rozgnieść w palcach i nie rozpadających się w wodzie.”

3. Wyrażenie z M-13.01.00, pkt 6.3. – „W przypadku gdy:

- czas wiązania lub zmiany objętości nie odpowiadają PN-EN 196-3:1996 [4]
  - cement przechowywany jest niezgodnie z postanowieniami PN-EN 197-1:2002 [2]
  - okres przechowywania cementu jest dłuższy niż podano w PN-EN 197-1:2002
- obowiązuje oznaczenie wytrzymałości cementu na ściskanie wg PN-EN 196-1:1996 [3]”

Otrzymuje brzmienie:

„W przypadku gdy:

- czas wiązania lub zmiany objętości nie odpowiadają PN-EN 196-3 [4],
  - cement przechowywany jest niezgodnie z postanowieniami PN-EN 197-1:2002 [2],
  - okres przechowywania cementu jest dłuższy niż podano w PN-EN 197-1:2002,
- obowiązuje oznaczenie wytrzymałości cementu na ściskanie wg PN-EN 196-1: [3].”

4. Wyrażenie z M-13.01.00, pkt 10.2. ppkt 3 – „ 3. PN-EN 196-1:1996 Metody badania cementu – Oznaczenie wytrzymałości.”

Otrzymuje brzmienie:

„3. PN-EN 196-1 Metody badania cementu – Oznaczenie wytrzymałości.”

5. Wyrażenie z M-13.01.00, pkt 10.2. ppkt 4 – „4. PN-EN 196-3 Metody badania cementu – Oznaczenie czasu wiązania i stałości objętości.”

Otrzymuje brzmienie: „4. PN-EN 196-3 Metody badania cementu – Oznaczenie czasu wiązania i stałości objętości.”

#### **Pytanie nr 19:**

Dotyczy: M-13.01.00, pkt. 6.3

Badania cementu. Czas normowy wykonywania badań może być dłuższy niż czas zużycia badanego cementu do mieszanki betonowej. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu badania cementu, akceptując badania przywołane w Deklaracji Zgodności producenta ?

**Odpowiedź:** Do czasu zakończenia badania zakwestionowana partia cementu nie może być użyta do produkcji mieszanki betonowej.

**Pytanie nr 150:**

Dotyczy:D.01.02.02 Pkt 4.2

Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji odwozu nieprzydatnego humusu ( nadmiaru).

**Odpowiedź:** Do wyceny należy stosować zapisy STWiORB przywołanej w pytaniu.

**Pytanie nr 121:**

Dotyczy:D.01.02.04 Pkt 4.2

Prosimy o podanie dokładnej lokalizacji miejsca na które należy przetransportować nadmiar materiału pochodzący z rozbiórki dróg i ulic.

**Odpowiedź:** Do wyceny należy stosować zapisy STWiORB przywołanej w pytaniu.

**Pytanie nr 20:**

Dotyczy:D.02.01.01 Pkt 2.3

Prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej Wykonawca ma wycenić dodatkowe badania geologiczne oraz wykonanie dodatkowej dokumentacji geologicznej?

**Odpowiedź:** Wycenę należy wykonać zgodnie z zakresem opisanym w pkt. 9.2.1 lub 9.2.2 przedmiotowej ST tj. w pozycjach opisanych nr STWiORB D.02.01.01.15 lub D.02.01.01.16 branży drogowej.

**Pytanie nr 21:**

Dotyczy:D.04.02.01 Pkt 1.3

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do wykonania warstwy odcinającej innych frakcji niż 0/31,5 mm jeśli materiał o innej frakcji będzie spełniał wszystkie pozostałe wymagania zawarte w specyfikacji?

**Odpowiedź:** Do wyceny należy stosować zapisy STWiORB przywołanej w pytaniu.

**Pytanie nr 22:**

Dotyczy:D.00.00.00

Zamawiający nie przewiduje wykonania badań pod względem występowania niewypałów na terenie objętym Budową oraz prowadzenia nadzoru saperskiego przez Wykonawcę.

Czy Zamawiający wykona badania saperskie oraz zapewni nadzór saperski w trakcie realizowania Kontraktu we własnym zakresie ?

Jeżeli nie prosimy o wskazanie wytycznych do wyceny wyżej wymienionego zakresu oraz wskazanie pozycji w której należy dokonać takiej wyceny.

**Odpowiedź:** Nadzór saperski ze strony Wykonawcy w trakcie realizowania Kontraktu nie jest elementem, który Wykonawca winien skalkulować w jego koszcie.

**Pytanie nr 152:**

Kosztorysy ofertowe przewidują wykonanie warstwy wiążącej na odcinku miejskim i pozamiejskim z dwóch różnych mieszanek bitumicznych. Czy zamiarem Zamawiającego jest rzeczywiście zastosowanie dwóch mieszanek na trasie głównej?

**Odpowiedź:** Zamiarem Zamawiającego jest na odcinku miejskim oraz pozamiejskim wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki AC WMS 16W PMB 25/55-60, gr. 8cm.

Zamawiający zmienił postanowienia Tom IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności): Kosztorysu Ofertowego (Wykazu płatności) – Odcinek miejski, Branża drogowa, poz. 26.3 kolumna nr 3 „Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych”, która otrzymuje brzmienie: „Ułożenie warstwy wiążącej z AC WMS 16W PMB 25/55-60, gr. 8cm”.

**Pytanie nr 153:**



Dotyczy:D.05.03.05

W pozycji kosztorysowej 26.3 Odcinka miejskiego Zamawiający przekazuje do wyceny „Ułożenie warstwy wiążącej z AC WMS 16 W PMB10/40-65 gr.8 cm” natomiast w przywołanej specyfikacji Oferent nie odnajduje wymagań dotyczących wyżej wymienionej warstwy.

Prosimy o przekazanie odpowiedniej specyfikacji lub zmianę pozycji kosztorysowej.

**Odpowiedź:** Zamiarem Zamawiającego jest na odcinku miejskim oraz pozamiejskim wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki AC WMS 16W PMB 25/55-60, gr. 8cm.

Zamawiający zmienił postanowienia Tom IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności): Kosztorysu Ofertowego (Wykazu płatności) – Odcinek miejski, Branża drogowa, poz. 26.3 kolumna nr 3 „Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych”, która otrzymuje brzmienie: „Ułożenie warstwy wiążącej z AC WMS 16W PMB 25/55-60, gr. 8cm”.

**Pytanie nr 23:**

Dotyczy:D.06.03.01

Czy Zamawiający dopuści wykonanie poboczy z destruktu ?

**Odpowiedź:** Do wyceny należy stosować zapisy STWIORB przywołanej w pytaniu.

**Pytanie nr 24:**

Dotyczy:D.06.03.01

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do wykonania poboczy z innych frakcji niż 0/31,5 mm jeśli materiał o innej frakcji będzie spełniał wszystkie pozostałe wymagania zawarte w specyfikacji?

**Odpowiedź:** Do wyceny należy stosować zapisy STWIORB przywołanej w pytaniu.

**Pytanie nr 154:**

W dokumentacji przetargowej zamieszczona jest Decyzja Środowiskowa z 2007 r. Czy Zamawiający dysponuje nowszą/ aktualną wersją tego dokumentu? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dysponuje inną/nowszą Decyzją Środowiskową.

**Pytanie nr 25:**

Prosimy o podanie kluczowych parametrów technicznych (poziom powstrzymywania, szerokość pracująca) dla barier betonowych i barier stalowych.

**Odpowiedź:** Parametry barier zostały podane w Tomie XI – Inżynieria ruchu, Cześć XI/1 – Projekt stałej organizacji ruchu

**Pytanie nr 26:**

Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy wycenić poduszki z pospółki pokazane na rysunkach obiektów inżynierskich pod fundamentami. Jeżeli nie ma tej pozycji prosimy o jej dodanie wraz z dodaniem SST.

**Odpowiedź:** Poduszki ujęto w pozycji 3.1: „Zasypanie wykopów z zagęszczeniem z gruntu przepuszczalnego”.

**Pytanie nr 27:**

Czy Zamawiający potwierdza do wykonania ilość kolumn jet-grouting dla obiektu WD/Z/7 w ilości 6.072 mb, ilość ta wg. obliczeń wykonawcy przy maksymalnej długości kolumn jest znacznie zawyżona.

**Odpowiedź:** Sumaryczna długość pali zgodna z rysunkiem nr PO.14 wynosi 3792 m. Zamawiający dokonuje zmiany postanowień Tom IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności): Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) – Odcinek Miejski, Obiekty Inżynierskie – Wiadukt WD/Z/7 poz. 5.1 kolumna nr 5 „Ilość”, komórka otrzymuje brzmienie: „3 792,0”.

**Pytanie nr 28:**



Jaka jest jednostka rozliczeniowa ścianek szczelnych, w kosztorysach oraz SST w punkcie 7 jest to m<sup>2</sup>, natomiast w SST w punkcie 9 (podstawa płatności) jest podana jednostka metr.

**Odpowiedź:** W Tom III Opis Przedmiotu Zamówienia: TOM IV - SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH, IV.III STWiORB – obiekty inżynierskie, M.11.07.01.11 i M.11.07.01.12 pkt. 9 „Podstawa płatności” należy przyjąć jednostkę zgodnie z kosztorysami oraz pkt. 7 „Obmiar robót” – m<sup>2</sup>. Zamawiający dokonuje zmiany postanowień TOM IV: SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH, IV.III STWiORB – obiekty inżynierskie, M.11.07.01.11 i M.11.07.01.12 pkt. 9 „Podstawa płatności”, który otrzymuje brzmienie:

„M.11.07.01.11 Cena jednostkowa za 1 m<sup>2</sup> obejmuje dostarczenie niezbędnego sprzętu i materiałów, projekt roboczy ścianki i rozparcia ścianek, wbicie ścianki wraz z rozparciem, demontaż rozparć i wyciąganie ścianek wraz z odwiezieniem poza teren budowy oraz uporządkowanie terenu budowy. M.11.07.01.12 Cena jednostkowa za 1 m<sup>2</sup> obejmuje dostarczenie niezbędnego sprzętu i materiałów, wbicie ścianki, usunięcie wszelkich odpadów wraz z odwiezieniem poza teren budowy oraz uporządkowanie terenu budowy.”

**Pytanie nr 29:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścianek szczelnych do pozostawienia z wskaźnikiem wytrzymałości niższym niż 1600 cm<sup>3</sup> ?

**Odpowiedź:** Nie dopuszcza się stosowania ścianek szczelnych o wskaźniku wytrzymałości niższym niż 1600 cm<sup>3</sup>.

**Pytanie nr 30:**

Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy wycenić pal fi 600 mm L=3,5m wg. rysunku nr WY.08.02 dla obiektu WD/Z/7 . Jeżeli nie ma tej pozycji prosimy o jej dodanie. Dotyczy wszystkich obiektów inżynierskich.

**Odpowiedź:** Pozycję ujęto w kosztorysie elementów ochrony akustycznej, l.p. 4.1.

**Pytanie nr 31:**

Prosimy o wskazanie ilości kosztorysowej dla drenażu zasypki dla obiektów inżynierskich, podana ilość 1 kpl. przy braku szczegółowych rysunków jest trudna do obliczenia. Prosimy o przekazanie szczegółowego zestawienia w m<sup>2</sup> dla geokompozytu drenażowego oraz w metrach bieżących dla drenażu zasypek z rur drenarskich PCV.

**Odpowiedź:** Szczegółowe zestawienia ilości drenaży dla poszczególnych obiektów podane są w przedmiarach.

**Pytanie nr 32:**

Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy skalkulować schody żelbetowe przejścia podziemnego PP-5C.

**Odpowiedź:** Schody żelbetowe ujęto w pozycji 6.1 Beton ustroju nośnego B40 (C35/45) – wg szczegółowego zestawienia w przedmiarze.

**Pytanie nr 33:**

Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy skalkulować umocnienie brukiem kamiennym wokół wylotu kolektora dla przejścia podziemnego PP-5C (przekrój E-E rys. nr OG.05/III-5-PP/5C-02).

**Odpowiedź:** Umocnienie brukiem kamiennym ujęto w pozycji 14.1 Drenaż zasypki ścian ramy przejścia i ścian oporowych – wg szczegółowego zestawienia w przedmiarze.

**Pytanie nr 34:**

Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy skalkulować kolektor dla przejścia podziemnego PP-5C (przekrój E-E rys. nr OG.05/III-5-PP/5C-02).

**Odpowiedź:** Kolektor ujęto w poz. 11.1 Rury z polipropylenu.



**Pytanie nr 155:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość Zmian w trybie Subklauzuli 13.1 SWK zainicjowanych przez Wykonawcę? Wykreślenie z tej Subklauzuli inicjatywy Wykonawcy znacznie ogranicza i uzależnia możliwość wprowadzenia zmian do Kontraktu nawet, gdy będą słuszne, niezbędne i uzasadnione technicznie, wyłącznie od inicjatywy Inżyniera.

**Odpowiedź:** Zapisy Subklauzuli 13.1 SWK pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 36:**

69) STWiORB D.03.02.01 – Kanalizacja deszczowa – pkt 2.6.1 – rury przewodowe.

Zamawiający określił materiał dla rur przewodowych nowego ciągu kanalizacji deszczowej, odpowiadający tylko jednemu producentowi rur GRP – firmie AMIANTIT: „- Rury GRP z żywicy poliestrowej wzmacnianej ciągłym i ciętym włóknem szklanym z wypełniaczem kwarcowym (nie dopuszcza się innych wypełniaczy – węgiel wapnia), klasa sztywności obwodowej przystosowana do obciążeń zewnętrznych nie mniejsza niż SN 10 000, klasa ciśnienia nominalnego PN1, sposób łączenia: złącza nasuwkowe z uszczelką wielowargową z EPDM (min 3-y wargi po każdej ze stron), łączniki montażowe z korpusem i złączem śrubowym ze stali stopowej DIN 1.4301 (AISI 304) oraz uszczelnieniem z EPDM,”

Powyższy zapis utrudnia uczciwą konkurencję i jest w sprzeczności z obowiązującym Prawem, w tym w szczególności z zapisami ustawy Pzp, Art. 7 punkt 1 oraz Art. 29 punkt 2. Ponadto wymóg ten powoduje znaczny wzrost wartości Inwestycji. Mając na uwadze fakt dostępu na rynku szerokiego asortymentu materiałów, gwarantujących takie same cechy eksploatacyjno-funkcjonalne, taką samą lub lepszą sprawność i trwałość eksploatacyjną, przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów obsługi w okresie gwarancji, Wykonawca wnosi o modyfikację treści SIWZ. Zmiany będzie eksploatowany zwiększy jego żywotność zarówno techniczną jak i zwiększy sprawność eksploatacyjną, czego potwierdzeniem będzie m.in. wydłużony, względem rozwiązania pierwotnego, okres gwarancji

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza zmianę w Tom III Opis Przedmiotu Zamówienia: Tom IV - SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH, IV.VI STWiORB – branża wodociągowo-kanalizacyjna, D.03.02.01 – Kanalizacja deszczowa – pkt. 2.6.1 – rury przewodowe, poprzez dodanie, w każdym z trzech pierwszych tiretów, zapisu: „Dopuszcza się zastosowanie rur kanalizacyjnych o równoważnych parametrach w zakresie sztywności obwodowej nie mniejszej niż 8 kN/m<sup>2</sup>, szczelności, odporności na korozję, odporności na ścieranie, produkowanych wg normy PN-EN 13476-2. Rury muszą posiadać wydłużone kielichy, pozytywną opinię GIG i mieć dopuszczenia do stosowania na terenach górniczych.”

**Pytanie nr 38:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający zgodzi się na krawężniki i korytka ściekowe o nasiąkliwości < 5%?

**Odpowiedź:** cyt:”Krawężniki powinny być wykonane z betonu klasy nie niższej niż C25/30. Klasa betonu powinna pozwolić na spełnienie wymagania: – nasiąkliwość – wartość średnia ≤ 4% (zgodnie z pismem Dyrektora Generalnego GDDKiA, nr GDDKiA-DT-WMzk-520/10/10 z dnia 06.08.2010r.).

Korytka betonowe ściekowe powinny być wykonane z betonu klasy nie niższej niż C25/30. Klasa betonu powinna pozwolić na spełnienie wymagania: – nasiąkliwość – wartość średnia ≤ 4% (zgodnie z pismem Dyrektora Generalnego GDDKiA, nr GDDKiA-DT-WMzk-520/10/10 z dnia 06.08.2010r.).”

**Pytanie nr 156:**



W związku z zapisami SST D.05.03.11 pkt 2.2: „Nadmiar destruktu stanowi własność Zamawiającego, który zostanie przewieziony na jego składowisko/wysypisko wraz z pokryciem kosztów składowania i utylizacji”, prosimy o wyjaśnienie niejasności czy Wykonawca powinien odwieźć frasz na składowisko Zamawiającego czy powinien go zutylizować we własnym zakresie pokrywając koszty utylizacji. Jeśli po stronie Wykonawcy jest odwóz na składowisko Zamawiającego oraz pokrycie kosztów utylizacji prosimy o prosimy o dokładne określenie odbiorcy frezu, miejsca jego składowania i kosztów utylizacji.

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres opisany w przywołanej STWIORB.

**Pytanie nr 157:**

Prosimy o wskazanie dróg przewidzianych do obsługi zadania.

**Odpowiedź:** Wiedza o układzie komunikacyjnym Wałbrzycha jest dostępna np. na portalu <https://maps.google.pl>. Zamawiający nie wskazuje dróg przewidzianych do obsługi zadania. Organizacja Robót jest zadaniem Wykonawcy.

**Pytanie nr 158:**

Prosimy o przesłanie porozumienia zawartego z GDDKiA w celu umożliwienia prawidłowej wyceny.

**Odpowiedź:** Przedmiotem wyceny jest przedmiot zamówienia opisany dokumentacją projektową. Treść zawartego z GDDKiA porozumienia nie wpływa na możliwość prawidłowej wyceny Robót przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 158A:**

Umowa § 6 ust. 2 pkt. 4.1 – wnosimy o precyzyjne zdefiniowanie pojęcia pełnego sezonu wegetacyjnego

**Odpowiedź:** Pojęcie pełnego sezonu wegetacyjnego jest zdefiniowane w OPZ. Ma to miejsce w treści Gwarancji Jakości.

**Pytanie nr 159:**

Subklauzula 4.15 – wnosimy o dookreślenie tras dostępu, z uwagi na złożoność, asortyment i wielkość kontraktu, wykonawcy będą transportować materiały na budowę z terenu całej Polski a część również spoza jej granic. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o transport technologiczny w ścisłym obrębie terenu budowy.

**Odpowiedź:** Zdaniem Zamawiającego treść Subklauzuli 4.15 czytana w całości nie budzi wątpliwości gdyż obowiązkiem Wykonawcy jest wskazanie dróg publicznych wykorzystywanych jako trasy dostępu.

**Pytanie nr 39:**

Wg ilości przedmiarowych przewidziany jest spory nadmiar humusu. Co jednak, gdy okaże się, że istniejąca warstwa humusu jest dużo mniejsza i trzeba będzie go dowozić? Czy w takiej sytuacji zamawiający pokryje koszty zakupu i dowozu brakującego humusu? Doświadczenie wykonawcy przy innych robotach w Wałbrzychu wskazuje na to, że w rejonie objętym inwestycją praktycznie nie ma humusu nadającego się do ponownego wbudowania i na etapie przetargu nie da się oszacować rzeczywistych ilości tych robót.

**Odpowiedź:** Przyjęte grubości humusu są zgodne z wykonanymi na etapie projektowania otworami geologicznymi. Wykonawca zobowiązany jest stosować w tym zakresie STWIORB D.06.06.01

**Pytanie nr 160:**



Subklauzula 4.15: Wykonawca, przed rozpoczęciem korzystania z tras dostępu, jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu wykazu tras dostępu oraz oświadczeń o zawarciu porozumień lub zgód z innymi zarządcami dróg w zakresie korzystania z tych dróg przez Wykonawcę, jak również przez - wykonujących na jego rzecz czynności - Podwykonawców.

**Odpowiedź:** Wykonawca winien postępować zgodnie z treścią przytoczonej powyżej Subklauzuli 4.15.

**Pytanie nr 161:**

Subklauzula 18.2: Wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca musi dostarczyć polisę dedykowaną na przedmiotowy Kontrakt.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć polisę dedykowaną na przedmiotowy Kontrakt.

**Pytanie nr 162:** Czy Zamawiający wraza zgodę na przywrócenie treści akapitu 4 Subklauzuli 3.1 warunków ogólnych z uwagi na nieuzasadnione przerzucenie ciężaru weryfikacji uprawnień Inżyniera na Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Subklauzuli 3.1

**Pytanie nr 163:** Czy Zamawiający zgadza się na zmianę subklauzuli 4.2 WS akapit drugi poprzez skreślenie słów :”w tym również zobowiązań określonych w Subklauzuli 4.4 (podwykonawcy).” W uzasadnieniu postulowanej zmiany wskazuję na naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, w szczególności ze względu na ryzyko zawężenia kręgu odbiorców postępowania, a w konsekwencji naruszenia zasad uczciwej konkurencji, należy mieć na względzie, że Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę Subklauzuli 4.2 WS. Wykonawca w uzasadnieniu pytania nie wyjaśnił źródeł jego potencjalnie wyrażonej wątpliwości. Zdaniem Zamawiającego konstrukcja umowy na którą zwraca uwagę Wykonawca nie wpływa negatywnie na ilość złożonych ofert.

**Pytanie nr 164:**

Z uwagi na nieprecyzyjny zapis dotyczący ustalenia daty, od której bieg rozpocznie 30-dniowy termin na zwrot zabezpieczenia należytego wykonania czy Zamawiający zgadza się na modyfikację klauzuli 4.2 i wykreślenie w akapicie 6. stwierdzenia „i usunięcia wskazanych w Świadectwie Przejęcia Wad oraz drobnych zaległych prac”?

**Odpowiedź:** Data od której bieg rozpocznie 30-dniowy termin na zwrot zabezpieczenia należytego wykonania jest w Kontrakcie ustalona precyzyjnie. Wpływ na ustalenie tej daty ma wyłącznie Wykonawca, gdyż odnosi się ona jedynie do potwierdzenia wypełnienia zobowiązań Kontraktowych.

**Pytanie nr 165:**

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie postanowienia subklauzuli 4.4 ust. III pkt (e) w całości? Zbyt głęboko ingeruje ono w zasadę swobody umów oraz stosunki gospodarcze pomiędzy profesjonalistami jakimi są strony umów podwykonawczych, a także w politykę biznesową Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie w całości Subklauzuli 4.4 ust. III pkt (e).

**Pytanie nr 166:**

Subklauzula 4.4 ust. III pkt (t) - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie przedmiotowego postanowienia w całości? Obowiązek taki zawiera się w punkcie (q) zatem niniejsza klauzula

stanowi zbędne powtórzenie. Ponadto zbyt głęboko ingeruje ona w zasadę swobody umów oraz stosunki gospodarcze pomiędzy profesjonalistami jakimi są strony umów podwykonawczej.

**Odpowiedź:** Zamawiający w Subklauzuli 4.4 ust. III nie stwierdza pkt (t), o którego wykreślenie zwraca się Wykonawca.

**Pytanie nr 167:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie w treści zdania pierwszego akapitu drugiego Subklauzuli 4.10 stwierdzenia „w zakresie praktycznie możliwym (biorąc pod uwagę koszt i czas)” na stwierdzenie „przy dołożeniu należytej staranności charakteryzującej profesjonalnego Wykonawcę”?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zastąpienie treści Subklauzuli 4.10.

**Pytanie nr 168:**

Klauzula 4.11 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu punktu (b) stwierdzenia „w zakresie charakteryzującym profesjonalnego Wykonawcę”?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy zawartą w pytaniu.

**Pytanie nr 169:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmian w trybie subklauzuli 13.1 zainicjowanych przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:** Możliwość zmian w trybie Subklauzuli 13.1 opisana w Kontrakcie pozostaje bez zmian.

**Pytanie nr 170:**

Wykonawca prosi o informację czy zadanie uzdatnianie podłoża trasy obwodnicy m. Wałbrzych w ciągu drogi krajowej nr 35 – etap II i III objęte jest niniejszym przetargiem?

**Odpowiedź:** Wzmocnienie podłoża trasy obwodnicy m. Wałbrzycha w ciągu drogi krajowej nr 35 Etap II i Etap III jest objęte niniejszym zamówieniem.

**Pytanie nr 171:**

Wykonawca prosi o wytłumaczenie konieczności podziału zamówienia na dwa odcinki – odcinek miejski oraz odcinek pozamiejski.

**Odpowiedź:** Prezydent miasta Wałbrzycha zarządza wszystkimi kategoriami dróg publicznych na swoim terenie, a na terenie gminy Szczawno – Zdrój drogą krajową nr 35 zarządza Dyrektor GDDKiA.

**Pytanie nr 172:**

Dotyczy obiektów inżynierskich. Zbiorcze Zestawienie Kosztów dla obu odcinków (miejskiego i pozamiejskiego) posiada w swoim zestawieniu takie same obiekty (Estakada ES/Z/5; przepust 2 ul. Wyszynskiego; przepust 3 ul. Długa; konstrukcja w ciągu DK35 przy ES/Z/5 strona prawa) lecz różne przedmiary. W jaki sposób mają zostać wycenione oba kosztorysy dla jednego obiektu? Czy można rozumieć w ten sposób podział jednego projektu wykonawczego na dwa przedmiary? Prosimy również o informację w jaki sposób Zamawiający planuje rozliczać oba formularze kosztorysowe?

**Odpowiedź:** Obiekty wymienione w pytaniu są zlokalizowane częściowo na terenie Gminy Wałbrzych (odcinek miejski), a w pozostałej części na terenie Gminy Szczawno Zdrój (odcinek pozamiejski). Przedmiary dla takich obiektów zawierają wyliczenia dla jednego kompletnego obiektu. Przyporządkowanie w Kosztorysie Ofertowym (preliminarzu kosztów) ilości do wyceny dla odcinka miejskiego oraz pozamiejskiego jest następstwem nałożenia przebiegu granicy



administracyjnej pomiędzy w/w gminami na lokalizację takich obiektów zawartą w dokumentacji projektowej. Przyporządkowanie takie na etapie składania ofert jest dokonane z dokładnością możliwą do przeprowadzenia na dokumentacji projektowej. Na etapie rozliczania robót wykonanych w terenie ilościowe przyporządkowanie do odcinka miejskiego oraz pozamiejskiego będzie determinowane faktycznym przebiegiem w terenie granicy pomiędzy w/w gminami.

**Pytanie nr 40:**

Dotyczy ZZK dla odcinka miejskiego. Tabela Wartości Elementów Scalonych zawiera powtórzenie pozycji nr 12. Obiekty inżynierskie – Konstrukcja w ciągu ulicy Chrobrego. Ta sama pozycja widnieje w pkt. 14. Czy jest to wynik pomyłki przy zapisywaniu zestawienia? W formularzu znajduje się tylko jeden kosztorys dla tej pozycji.

**Odpowiedź:** Wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowe zestawienie obiektów w zakresie oznaczeń elementów 03.7.1 ÷ 03.7.6 przedstawiono w skorygowanej przez Zamawiającego Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Zamawiający wprowadza w Tom IV Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) nowy Formularz Kosztorysu Ofertowego (Wykaz Płatności) - Odcinek miejski, TABELA WARTOŚCI ELEMENTÓW SCALONYCH - ZZK (ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW).

**Pytanie nr 41:**

Dotyczy ZZK dla odcinka miejskiego. W Tabeli Wartości Elementów Scalonych brakuje pozycji dla konstrukcji w ciągu ul. Żeromskiego, której formularz kosztorysu znajduje się w zestawieniu. Wykonawca prosi o wprowadzenie korekty.

**Odpowiedź:** Wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowe zestawienie obiektów w zakresie oznaczeń elementów 03.7.1 ÷ 03.7.6 przedstawiono w skorygowanej przez Zamawiającego Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Zamawiający wprowadza w Tom IV Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) nowy Formularz Kosztorysu Ofertowego (Wykaz Płatności) - Odcinek miejski, TABELA WARTOŚCI ELEMENTÓW SCALONYCH - ZZK (ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW).

**Pytanie nr 42:**

Dotyczy ZZK dla odcinka pozamiejskiego. W Tabeli Wartości Elementów Scalonych pozycja nr 6 zawiera opis „Obiekty inżynierskie – konstrukcja w ciągu DK35 przy ES/Z/5 strona lewa” natomiast w zestawieniu formularzów kosztorysów występuje formularz „Obiekty inżynierskie – konstrukcja w ciągu DK35 przy ES/Z/5 strona prawa”. Prosimy o informację, który formularz jest poprawny i tym samym, który należy wycenić (załączając ewentualnie poprawny).

**Odpowiedź:** Wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowe zestawienie obiektów w zakresie oznaczeń elementów 03.7.1 ÷ 03.7.6 przedstawiono w skorygowanej przez Zamawiającego Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Zamawiający wprowadza w Tom IV Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) nowy Formularz Kosztorysu Ofertowego (Wykaz Płatności) - Odcinek miejski, TABELA WARTOŚCI ELEMENTÓW SCALONYCH - ZZK (ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW).

**Pytanie nr 173:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie optymalizacji udostępnionego projektu wykonawczego mające na celu efektywniejszą realizację inwestycji? Jeśli Zamawiający wyraża zgodę prosimy o wymienienie zakresu / elementów, które można poddać optymalizacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie optymalizacji udostępnionego projektu wykonawczego

**Pytanie nr 174:**

Tom I – PZT pkt. 3.2.10 przewiduje wykonanie wszystkich przepustów jako stalowe. Czy Zamawiający wyraża na zgodę na wykorzystanie przepustów z innych materiałów.

**Odpowiedź:** Należy dokonać wyceny zgodnie z zakresem uwzględnionym w dokumentacji

**Pytanie nr 43:**

Dotyczy wiaduktu ES/Z/5. W udostępnionej dokumentacji brak zaznaczonej wysokości wbijanych ścianek szczelnych. Przedmiar podaje ilość w jednostce „m<sup>2</sup>”. Wykonawca prosi o podanie poprawnej wysokości ścianek dla każdej podpory.

**Odpowiedź:** W przedmiarze, w opisie pozycji podano długość ścianek szczelnych.

**Pytanie nr 44:**

Dotyczy wiaduktu ES/Z/5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na trwałe zespolenie fundamentów ze ściankami szczelnymi, które trwale pozostają w gruncie?

**Odpowiedź:** Ścianki szczelne należy wykonać zgodnie z projektem.

**Pytanie nr 45:**

Dotyczy wiaduktu ES/Z/5. Czy Zamawiający wyraża zgodę zamiany kapy chodnikowej z monolitycznym gzymsem na kapę z prefabrykowaną deską gzymsową?

**Odpowiedź:** Kapy chodnikowe należy wycenić zgodnie z projektem.

**Pytanie nr 46:**

Dotyczy wiaduktu ES/Z/5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości stali zbrojeniowej całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jej w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/1 – Wiadukt ES/Z/5?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową

**Pytanie nr 47:**

Dotyczy wiaduktu ES/Z/5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości betonu konstrukcyjnego całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jego w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/1 – Wiadukt ES/Z/5?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową

**Pytanie nr 48:**

Dotyczy wiaduktu WD/Z/6. Czy Zamawiający wyraża zgodę zamiany kapy chodnikowej z monolitycznym gzymsem na kapę z prefabrykowaną deską gzymsową?

**Odpowiedź:** Kapy chodnikowe należy wycenić zgodnie z projektem.

**Pytanie nr 49:**

Dotyczy wiaduktu WD/Z/6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości stali zbrojeniowej całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jej w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/2 – Wiadukt WD/Z/6?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 50:**

Dotyczy wiaduktu WD/Z/6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości betonu konstrukcyjnego całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jego w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/2 – Wiadukt WD/Z/6?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.



**Pytanie nr 51:**

Dotyczy wiaduktu WD/Z/7. W udostępnionej dokumentacji brak zaznaczonej wysokości wbijanych ścianek szczelnych. Przedmiar podaje ilość w jednostce „m2”. Wykonawca prosi o podanie poprawnej wysokości ścianek dla każdej podpory.

**Odpowiedź:** W przedmiarze, w opisie pozycji podano długość ścianek szczelnych.

**Pytanie nr 52:**

Dotyczy wiaduktu WD/Z/7. Projekt zakłada wykonanie wzmocnienia podłoża kolumnami cementowo-gruntowymi wykonywanymi metodą iniekcji wysokociśnieniowej jet-grouting. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę technologii wzmocnień, czy bezwzględnie wymaga wykonania jej zgodnie z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/3 – Wiadukt WD/Z/7 i w ilości zgodnej z udostępnionym formularzem kosztorysowym?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 53:**

Dotyczy wiaduktu WD/Z/7. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości stali zbrojeniowej całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jej w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/3 – Wiadukt WD/Z/7?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 54:**

Dotyczy wiaduktu WD/Z/7. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości betonu konstrukcyjnego całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jego w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/3 – Wiadukt WD/Z/7?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 55:**

Dotyczy przejścia dla pieszych KL-5B. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości stali zbrojeniowej całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jej w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/4 – Przejście dla pieszych KL-5B?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową

**Pytanie nr 56:**

Dotyczy przejścia dla pieszych KL-5B. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości betonu konstrukcyjnego całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jego w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/4 – Przejście dla pieszych KL-5B?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 57:**

Dotyczy przejścia podziemnego PP-5C. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości stali zbrojeniowej całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jej w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/5 – Przejście podziemne PP-5C?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 58:**

Dotyczy przejścia podziemnego PP-5C. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości betonu konstrukcyjnego całego obiektu, czy bezwzględnie wymaga wykonania jego w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom III, Część III/5 – Przejście podziemne PP-5C?

**Odpowiedź:** Obiekt należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 59:**

Dotyczy remontu kładki KL-5A. Projekt zakłada oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne istniejącej balustrady. Czy Zamawiający wyraża zgodę na całkowity demontaż istniejącej balustrady i montaż nowej, zgodnej z wytycznymi projektu?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 60:**

Dotyczy ochrony akustycznej. Czy Zamawiający wyraża zgodę na optymalizację ilości ekranów akustycznych, czy bezwzględnie wymaga wykonania ich w ilości zgodnej z Projektem Wykonawczym Tom XII – Projekt elementów ochrony akustycznej?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 61:**

Dotyczy STWIORB 04.07.01 p.6.2.1. Parametry gotowej warstwy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie parametrów zgodnych z WT-2 2016 tabl. 16?

**Odpowiedź:** Należy zastosować zapisy STWIORB.

**Pytanie nr 64:**

Prosimy o wyjaśnienie różnicy pomiędzy tabelą ZZK – odcinek pozamiejski a kosztorysem nr 6. W tabeli ZZK nazwa kosztorysu nr 6 brzmi „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - KONSTRUKCJA W CIĄGU DK35 PRZY ES/Z/5 **STRONA LEWA**”, z kolei w formularzu kosztorysu nr 6 widnieje nazwa „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - KONSTRUKCJA W CIĄGU DK35 PRZY ES/Z/5 **STRONA PRAWA**”.

**Odpowiedź:** Wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowe zestawienie obiektów w zakresie oznaczeń elementów 03.7.1 ÷ 03.7.6 przedstawiono w skorygowanej przez Zamawiającego Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Zamawiający wprowadza w Tomie IV Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) nowy Formularz Kosztorysu Ofertowego (Wykaz Płatności) - Odcinek miejski, TABELA WARTOŚCI ELEMENTÓW SCALONYCH - ZZK (ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW).

**Pytanie nr 65:**

Zwracamy uwagę, że w tabeli ZZK – odcinek miejski powtórzona jest dwukrotnie nazwa „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - KONSTRUKCJA W CIĄGU DK35 PRZY ULICY BROWARNA” w pozycjach nr 12 i 14. Prosimy o korektę zestawienia ZZK.

**Odpowiedź:** Wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowe zestawienie obiektów w zakresie oznaczeń elementów 03.7.1 ÷ 03.7.6 przedstawiono w skorygowanej przez Zamawiającego Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Zamawiający wprowadza w Tomie IV Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) nowy Formularz Kosztorysu Ofertowego (Wykaz Płatności) - Odcinek miejski, TABELA WARTOŚCI ELEMENTÓW SCALONYCH - ZZK (ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW).

**Pytanie nr 66:** Zwracamy uwagę, że w tabeli ZZK brak jest pozycji dla kosztorysu o nazwie „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - KONSTRUKCJA W CIĄGU UL ŻEROMSKIEGO”. Prosimy o korektę zestawienia ZZK.

**Odpowiedź:** Wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowe zestawienie obiektów w zakresie oznaczeń elementów 03.7.1 ÷ 03.7.6 przedstawiono w skorygowanej przez Zamawiającego Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Zamawiający wprowadza w Tomie IV Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) nowy Formularz Kosztorysu Ofertowego (Wykaz Płatności) - Odcinek miejski, TABELA WARTOŚCI ELEMENTÓW SCALONYCH - ZZK (ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW).



**Pytanie nr 175:**

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy wycenić pozycje „wytyczenie projektu” w kosztorysach estakady ES/Z/5 odcinek miejski i pozamiejski. W obydwu kosztorysach występują takie pozycje z przedmiarem 1 ryczałt, co w sumie daje na jeden obiekt 2 ryczałty. W realizacji obiekt będzie wytyczony tylko jeden raz. Prosimy o skorygowanie kosztorysów.

**Odpowiedź:** Należy łącznie przyjąć jedno „wytyczenie obiektu”. Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:

- a) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
- b) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.

Ilości zostały przedstawione w częściach w celu umożliwienia rozliczenia pomiędzy Gminą Wałbrzych a GDDKiA.

**Pytanie nr 67:**

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy wycenić pozycje „drenaż zasypki” w kosztorysach estakady ES/Z/5 odcinek miejski i pozamiejski. W obydwu kosztorysach występują takie pozycje z przedmiarem 1 komplet, co w sumie daje na jeden obiekt 2 komplety drenażu. W realizacji drenaż zasypki wykonywany będzie tylko jeden raz. Prosimy o skorygowanie kosztorysów.

**Odpowiedź:** Należy łącznie przyjąć jeden komplet. Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:

- a) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 23.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
- b) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 23.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.

Ilości zostały przedstawione w częściach w celu umożliwienia rozliczenia pomiędzy Gminą Wałbrzych a GDDKiA.

**Pytanie nr 68:**

W odniesieniu do powyższych pytań, prosimy o analogiczne wyjaśnienie w przypadku kosztorysów na przepust 2 ul. Wyszyńskiego, przepust 3 ul. Długa oraz konstrukcję w ciągu DK35 przy ES/Z/5 strona prawa. Prosimy o skorygowanie kosztorysów.

**Odpowiedź:**

c) Należy łącznie przyjąć jedno „wytyczenie obiektu”. Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:

- g) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
- h) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”,
- i) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
- j) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.
- k) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Konstrukcja w ciągu DK 35 przy ES/Z/5 strona prawa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,

- l) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie – Konstrukcja w ciągu DK 35 przy ES/Z/5 strona prawa. W poz. 1.1 „Wytyczenie obiektu” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.
- d) Należy łącznie przyjąć jeden „Drenaż zasypki”. Zamawiający w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:
- e) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
  - f) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 2 ul. Wyszyńskiego. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”,
  - g) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
  - h) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie w ramach regulacji potoku Szczawnik – przepust 3 ul. Długa. W poz. 15.1 „Drenaż zasypki” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.

Ilości zostały przedstawione w częściach w celu umożliwienia rozliczenia pomiędzy Gminą Wałbrzych a GDDKiA.

#### **Pytanie nr 69:**

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy wycenić pozycje „próbne obciążenie przęsła obiektu wraz z projektem” w kosztorysach estakady ES/Z/5 odcinek miejski i pozamiejski. W obydwu kosztorysach występują takie pozycje z przedmiarem 1 ryczałt, co w sumie daje na jeden obiekt 2 ryczały próbnymi obciążeniami. W realizacji próbne obciążenie wykonywane będzie tylko jeden raz. Prosimy o skorygowanie kosztorysów.

**Odpowiedź:** Należy łącznie przyjąć jeden komplet. Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:

- a) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 35.1 „Próbne obciążenie przęsła obiektu wraz z projektem” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,90”,
- b) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności)- Odcinek pozamiejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 35.1 „Próbne obciążenie przęsła obiektu wraz z projektem” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „1” otrzymuje brzmienie: „0,10”.

Ilości zostały przedstawione w częściach w celu umożliwienia rozliczenia pomiędzy Gminą Wałbrzych a GDDKiA.

**Pytanie nr 70:** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w pozycjach „łożyska garnkowe” w kosztorysach estakady ES/Z/5 odcinek miejski i pozamiejski. Po zsumowaniu poszczególnych odpowiadających sobie pozycji z kosztorysów otrzymujemy ilości łożysk, które nie są liczbami całkowitymi tj. np. łożyska garnkowe stałe 2szt.+0,1szt.=2,1 szt. Prosimy o skorygowanie kosztorysów.

**Odpowiedź:** Należy łącznie przyjąć 16 szt. łożysk. Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności) zmiany:

- f) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.1 „Łożyska garnkowe stałe V=12,0 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „2” otrzymuje brzmienie: „1,90”,
- g) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.2 „Łożyska garnkowe jednokierunkowo przesuwne V=5,5 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „4” otrzymuje brzmienie: „3,90”,
- h) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.3 „Łożyska garnkowe jednokierunkowo przesuwne V=12,0 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „4” otrzymuje brzmienie: „3,90”,
- i) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.4 „Łożyska garnkowe wielokierunkowo przesuwne V=5,5 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „4” otrzymuje brzmienie: „3,90”,



- j) Formularza Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, Obiekty Inżynierskie – Estakada ES/Z/5. W poz. 24.5 „Łożyska garnkowe wielokierunkowo przesuwne V=12,0 MN” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „2” otrzymuje brzmienie: „1,90”.

Ilości zostały przedstawione w częściach w celu umożliwienia rozliczenia pomiędzy Gminą Wałbrzych a GDDKiA.

**Pytanie nr 71:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmiany nieistotne w dokumentacji w rozumieniu Prawa Budowlanego, w ramach jej aktualizacji i optymalizacji podyktowane np. dostosowaniem do obowiązujących przepisów, zmniejszeniem kosztów realizacji, ekonomią utrzymania?

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią ustawy Prawo budowlane kwalifikacja zmian (podział na zmiany istotne oraz nieistotne) leży w gestii Projektanta.

**Pytanie nr 72:**

Prosimy o potwierdzenie lub korektę przedmiaru w pozycji 1.2.3. „nadmiar gruntu wywóz i utylizacja” kosztorysu projekt cieków naturalnych i urządzeń wodnych. Podana ilość 7829,0 m3 wydaje się nieprawdopodobna w odniesieniu do ilości wykopów – 48 m3 oraz pozostałych przedmiarów.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje w Tomie IV: Kosztorys Ofertowy (Wykaz Płatności): Formularzu zmiany Kosztorysu Ofertowego (Wykazu Płatności) - Odcinek miejski, BRANŻA HYDROTECHNICZNA - PROJEKT CIEKÓW NATURALNYCH I URZĄDZEŃ WODNYCH. W poz. 1.2.3. „nadmiar gruntu i utylizacja” kolumna nr 5 „Ilość” wyrażenie: „7829,0” otrzymuje brzmienie: „48,0”.

**Pytanie nr 73:**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót hydrotechnicznych ujętych w przedmiarze kosztorysu odcinka miejskiego przy potoku Szczawnik uwzględnia zakres od km 5+779 do km 6+545 z wyłączeniem zakresu od km 6+140 do km 6+180, który ujęty jest w kosztorysie odcinka pozamiejskiego.

**Odpowiedź:** W przedmiarze dla odcinka miejskiego ujęto zakres prac mieszczący się w zakresie od km 5+779 do km 6+545. W przedmiarze odcinka pozamiejskiego ujęto prace związane z wykonaniem skarpy i dna potoku Szczawnik mieszczące się w zakresie km od 6+140 do km 6+180.

**Pytanie nr 176:**

W opisie technicznym Projektu Wykonawczego w pkt. 6. KONSTRUKCJE NAWIERZCHNI oraz na rysunkach przekrojów normalnych warstwa podbudowy zasadniczej AC WMS 16 P została zaprojektowana na asfalcie 20/30 natomiast w specyfikacji i przedmiarze występuje AC WMS 16 P na asfalcie modyfikowanym PMB 25/55-60. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiego typu asfaltu należy użyć do mieszanki.

**Odpowiedź:** Do mieszanki należy użyć asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Zamawiający wprowadza zmianę postanowień Tomu III: Opis Przedmiotu Zamówienia: Dokumentacji Projektowej - Projektu Wykonawczego, Tom – II Projekt drogowy, Część II/1 – opis techniczny, pkt. 6 oraz Tom – II Projekt drogowy, Część II/2 – część rysunkowa na rysunkach przekrojów normalnych w zakresie „warstwy podbudowy zasadniczej”.

- 4) Tabela a) Konstrukcja nawierzchni Drogi Krajowej nr 35 – KR5, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 5) Tabela b) Konstrukcja nawierzchni łącznic L01P, L03P, L02L, L04L na węźle Żeromskiego – KR5, wiersz nr 3: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna nr 3 - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 6) Tabela c) Konstrukcja nawierzchni łączników LR1 i LR2 oraz ul. Chrobrego (dotychczasowy przebieg DK 35) – KR 4, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”.

**Pytanie nr 74:**

Czy Zamawiający dopuści zmianę materiału przepustów kołowych stalowych na żelbetowe?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 177:**

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki stanowiących własność Zamawiającego (destruk, kruszywo, mat. brukowych itp.). Brak tej informacji może spowodować, że złożone przez Wykonawców oferty będą nieporównywalne.

**Odpowiedź:** Należy stosować zapisy odpowiedniej STWIORB.

**Pytanie nr 75:**

Prosimy o udostępnienie Planu Sytuacyjnego z Projektu Wykonawczego w wersji edytowalnej (rys. 02.01 – 02.16).

**Odpowiedź:** Na etapie wyceny Zamawiający udostępnia dokumentację projektową w wersji nieedytowalnej.

**Pytanie nr 76:**

Wykonawca prosi o informację co należy zrobić z destruktem po frezowaniu nawierzchni asfaltowej?

**Odpowiedź:** Zagospodarować zgodnie ze STWIORB D.05.03.11.

**Pytanie nr 77:**

Wykonawca prosi o informację czy destruk po frezowaniu nawierzchni asfaltowej można zastosować na wbudowanie w pobocza zamiast kruszywa?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 178:**

Wykonawca prosi o informację co należy zrobić z drewnem z wycinki i czyją własnością będzie drewno po wycince?

**Odpowiedź:** Drewno z wycinki tj. pnie ściętych drzew oraz gałęzie grube są własnością Zamawiającego. Należy je przewieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego poniżej. Obcięte gałęzie należy na terenie robót mechanicznie rozdrobnić, a zrąbki przewieźć na ul. Beethovena w Wałbrzychu gdzie jest zlokalizowana Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) Karpy należy zutilizować. **Wycinka drzew wraz z wywozem**

a) drzewa należy wycinać maksymalnie nisko, pozostawiony pień powinien nieznacznie wystawać powyżej poziomu gruntu,

b) po wykonaniu wycinki Wykonawca przygotowuje drewno do wywiezienia na teren składowiska zlokalizowanego na terenie Wałbrzycha- ul Górnicza 1. Wykonawca może przygotować drewno (w zakresie pocięcia) na miejscu przeprowadzanej wycinki lub po zwiezieniu na teren składowiska,

c) drewno, zarówno pnie jak i wszystkie gałęzie z drzew przygotowywane do składowania powinno być pocięte na odcinki o długości ok. od 1 metra do 1,2 metra i złożone w stos, w sposób umożliwiający Zamawiającemu swobodne dokonywanie pomiarów drewna (w m<sup>3</sup>),

d) Wykonawca każdorazowo zawiadomi Zamawiającego po zwiezieniu i ułożeniu drewna bezpośrednio po wykonaniu tych czynności,

e) Wykonawca może też wykonywać wywózkę i ułożenie drewna przy udziale Zamawiającego,

f) każdy złożony stos drewna (w podziale na gatunki ściętych drzew; odrębnie dla każdej lokalizacji) winien być ponumerowany przez Wykonawcę przy użyciu farby w aerozolu,

g) Wykonawca wprowadzi numerację kolejną, począwszy od nr 1 rozpoczynając realizację typowanych zakresów prac. Numer winien być widoczny,

h) Wykonawca dla każdego numeru odrębnie przygotowuje notatkę, w której wpisze lokalizację pozyskanego drewna (notatka zostanie sporządzona w dwóch egzemplarzach, jeden egzemplarz Wykonawca przekaze Zamawiającemu),



i) tak składowane/przygotowane drewno zostanie protokolarnie odebrane przy udziale przedstawicieli Wykonawcy, Zamawiającego oraz Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu (BOŚ UM).

**Pytanie nr 179:**

Wykonawca prosi o informację w przedmiarze aktualne informacje co do średnicy poszczególnych drzew co jest niezbędne do prawidłowej wyceny kosztów wycinki?

**Odpowiedź:** Należy wycenić wycinkę drzew według średnic jak w KO (preliminarzu kosztów). Kontrakt ma charakter obmiarowy. Średnice drzew przed wycinką zostaną przez Inżyniera z udziałem Wykonawcy zweryfikowane celem sporządzenia obmiaru zgodnego ze stanem w terenie.

**Pytanie nr 180:**

Wykonawca prosi o przekazanie aktualnej inwentaryzacji zieleni, przedstawiony projekt jest z roku 2011 i nie odpowiada stanowi faktycznemu co uniemożliwia prawidłową wycenę na etapie przetargu?

**Odpowiedź:** Należy wycenić wycinkę drzew według średnic jak w KO (preliminarzu kosztów). Kontrakt ma charakter obmiarowy. Średnice drzew przed wycinką zostaną przez Inżyniera z udziałem Wykonawcy zweryfikowane celem sporządzenia obmiaru zgodnego ze stanem w terenie.

**Pytanie nr 181:**

Wykonawca prosi o zamieszczenie tabeli zestawienia drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia w formie edytowalnej.

**Odpowiedź:** Na etapie wyceny Zamawiający udostępni dokumentację w wersji nieedytowalnej.

**Pytanie nr 78:**

Wykonawca prosi o informację czy zamawiający dopuszcza zmianę niwelety i optymalizację?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 79:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę podbudowy z AC WMS 16 P PMB 25/55-60 na podbudowę AC 16 P zgodnie z katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony STWiORB.

**Pytanie nr 80:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę warstwy wiążącej z AC WMS 16W PMB10/40-65 na warstwę wiążącą AC 16 W zgodnie z katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony STWiORB.

**Pytanie nr 81:**

Wykonawca prosi o uszczegółowienie rodzaju barier ochronnych betonowych i stalowych, podanie ich parametrów i ilości dla poszczególnych parametrów.

**Odpowiedź:** Parametry barier zostały podane w Tomie XI – Inżynieria ruchu, Cześć XI/1 – Projekt stałej organizacji ruchu. Ilości dla poszczególnych parametrów barier zostały podane w przedmiarze robót Tomach V.a.XI oraz V.b.XI Wyliczenie ilości – Inżynieria ruchu.

**Pytanie nr 82:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametrów barier ochronnych?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową

**Pytanie nr 83:**

Wykonawca prosi o uszczegółowienie pkt. 5.1

D.01 .02 .04 .11	Rozebranie podbudowy z kruszywa (grubość zmienna) pod nawierzchnią z BA	m <sup>2</sup>	50 262
------------------	---	----------------	--------

Oraz pkt. 5.4

D.01 .02 .04 .21	Rozebranie nawierzchni z destruktu	m <sup>2</sup>	2 182
------------------	------------------------------------	----------------	-------

Oraz pkt. 5.5

D.01 .02 .04 .23	Rozebranie nawierzchni z betonu	m <sup>2</sup>	711
------------------	---------------------------------	----------------	-----

co do podania grubości warstwy do rozbiórki, brak tej danej uniemożliwia prawidłową wycenę.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że udostępnił również wyliczenia w postaci przedmiarów robót.

**Pytanie nr 84:**

Wykonawca prosi o uszczegółowienie pkt. 5.18-5.21 co do wymiarów poszczególnych elementów do obliczenia ilości materiałów do rozbiórki.

D.01 .02 .04 .55	Rozebranie słupów betonowych	m	100
D.01 .02 .04 .56	Rozebranie ogrodzeń z elementów stalowych z podmurówką	m	154
D.01 .02 .04 .57	Rozebranie ogrodzeń z elementów stalowych, mur i słupy ceglane	m	36
D.01 .02 .04 .58	Rozebranie ogrodzeń z elementów stalowych, mur i słupy kamienne	m	164

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że udostępnił również wyliczenia w postaci przedmiarów robót.

**Pytanie nr 85:**

Wykonawca prosi o uszczegółowienie pkt. 5.29

D.01 .02 .04 .69	Remont przepustów	m	193
------------------	-------------------	---	-----

Przedstawiona wartość jest zbyt ogólnikowa i uniemożliwia prawidłową wycenę.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że udostępnił również wyliczenia w postaci przedmiarów robót.

**Pytanie nr 182:**

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że formą wynagrodzenia Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzenie kosztorysowe

**Odpowiedź:** Kontrakt ma charakter obmiarowy; wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem kosztorysowym.

**Pytanie nr 86:**



Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych w wersji edytowalnej dla przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź:** Na etapie wyceny Zamawiający udostępni wersję nieedytowalną dokumentacji.

**Pytanie nr 183:**

Prosimy o określenie hierarchii ważności przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji w przypadku pojawienia się wykluczających się zapisów.

**Odpowiedź:** Zapisy na które Wykonawca zwraca uwagę są zawarte w treści Kontraktu

**Pytanie nr 184:**

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, kto jest właścicielem materiałów z rozbiórek oraz wskazanie miejsca odwozu w.w. materiałów.

**Odpowiedź:** Pytanie jest bardzo ogólne. Odpowiedź na bardziej szczegółowe w tym zakresie pytania Wykonawców znajdują się w udzielonych odpowiedziach oraz odpowiednich STWIORB.

**Pytanie nr 87:**

Prosimy o potwierdzenie, że do uzupełnienia poboczy można użyć destruktu asfaltowego powstałego w wyniku frezowania nawierzchni.

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 185:**

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu nadmiaru destruktu asfaltowego powstałego w wyniku frezowania nawierzchni.

**Odpowiedź:** Należy postępować zgodnie z zapisami odpowiedniej STWIORB.

**Pytanie nr 88:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie krawężników, ścieków w technologii na mokro bezpośrednio na placu budowy?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 89:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z kruszywa stabilizowanego spoiwem hydraulicznym zarówno metodą „na miejscu” jak i „z dowozu”?

**Odpowiedź:** Należy wycenić zakres określony dokumentacją projektową; STWIORB.

**Pytanie nr 186:**

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu materiału z wykopu do utylizacji.

**Odpowiedź:** Należy zastosować zapisy odpowiedniej STWIORB .

**Pytanie nr 90:**

W pozycjach kosztorysowych dotyczących wykonania nasypów brak jest rozbicia na wykonanie dolnej warstwy nasypu i górnej warstwy nasypu. Prosimy o korektę i podział pozycji w kosztorysie ze względu na dolną warstwę nasypu i górną warstwę nasypu.

**Odpowiedź:** Dolna i górna warstwa nasypu została ujęta w całkowitej ilości nasypów. Należy stosować D.02.03.01.



**Pytanie nr 187:**

W opisie technicznym oraz na przekrojach normalnych dla konstrukcji nawierzchni drogi krajowej DK35, łącznic na węźle Żeromskiego oraz łączników LR1 i LR2 oraz ul. Chrobrego występuje warstwa podbudowy AC WMS 16P 20/30, natomiast w kosztorysie i w STWIORB jest to warstwa AC WMS 16P 24/55-60. Prosimy o jednoznaczne określenie, jaki rodzaj podbudowy należy zastosować oraz o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Do mieszanki należy użyć asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Zamawiający wprowadza zmianę postanowień Tomu III: Opis Przedmiotu Zamówienia: Dokumentacji Projektowej - Projektu Wykonawczego, Tom – II Projekt drogowy, Część II/1 – opis techniczny, pkt. 6 oraz Tom – II Projekt drogowy, Część II/2 – część rysunkowa na rysunkach przekrojów normalnych w zakresie „warstwy podbudowy zasadniczej”.

- 1) Tabela a) Konstrukcja nawierzchni Drogi Krajowej nr 35 – KR5, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 2) Tabela b) Konstrukcja nawierzchni łącznic L01P, L03P, L02L, L04L na węźle Żeromskiego – KR5, wiersz nr 3: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna nr 3 - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 3) Tabela c) Konstrukcja nawierzchni łączników LR1 i LR2 oraz ul. Chrobrego (dotychczasowy przebieg DK 35) – KR 4, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”.

**Pytanie nr 188:**

W opisie technicznym, na przekrojach normalnych oraz w kosztorysie dla konstrukcji nawierzchni dróg KR4 i KR5 występuje w-wa wiążąca AC WMS 16W PMB 10/40-65, natomiast wg STWIORB należy zastosować AC WMS 16W PMB 25/55-60. Prosimy o jednoznaczne określenie, jaki rodzaj podbudowy należy zastosować oraz o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Do mieszanki należy użyć asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Zamawiający wprowadza zmianę postanowień Tomu III: Opis Przedmiotu Zamówienia: Dokumentacji Projektowej - Projektu Wykonawczego, Tom – II Projekt drogowy, Część II/1 – opis techniczny, pkt. 6 oraz Tom – II Projekt drogowy, Część II/2 – część rysunkowa na rysunkach przekrojów normalnych w zakresie „warstwy podbudowy zasadniczej”.

- 1) Tabela a) Konstrukcja nawierzchni Drogi Krajowej nr 35 – KR5, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 2) Tabela b) Konstrukcja nawierzchni łącznic L01P, L03P, L02L, L04L na węźle Żeromskiego – KR5, wiersz nr 3: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna nr 3 - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”,
- 3) Tabela c) Konstrukcja nawierzchni łączników LR1 i LR2 oraz ul. Chrobrego (dotychczasowy przebieg DK 35) – KR 4, wiersz nr 4: "warstwa podbudowy zasadniczej", kolumna: „rodzaj materiału” - wyrażenie: „AC WMS 16 P 20/30” otrzymuje brzmienie: „AC WMS 16 P 25/55-60”.

**Pytanie nr 91:**

Wg opisu technicznego materace typu P1, P2 należy wykonać z geotkaniny o wytrzymałości na rozciąganie 200/50 kN/m, natomiast wg STWIORB należy zastosować geotkaninę 220/50 kN/m. Prosimy o jednoznaczne wskazanie parametrów geotkaniny.

**Odpowiedź:** Należy wykonać zgodnie ze STWIORB.

**Pytanie nr 189:**



Wykonawca przekazał pytania w formie edytowalnej, zatem prosimy o udostępnienie odpowiedzi w formie edytowalnej (word, lub pdf z możliwością filtrowania).

**Odpowiedź:** Pytania zadają różni Wykonawcy, którzy nie dołączają wersji edytowalnych pytań. Zamawiający udziela odpowiedzi w miejscu w którym zamieszczono ogłoszenie o przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie nr 92:**

Czy Zamawiający wymaga wybudowania zjazdów indywidualnych do każdej działki, czy tylko do działek ujętych w projekcie budowlanym? Prosimy o wskazanie numerów działek, do których mają być wykonane zjazdy.

**Odpowiedź:** Zjazdy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 93:**

Czy przedstawione w koncepcji kategorie ruchu są wiążące dla poszczególnych dróg.

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępnił dokumentację budowlaną zatwierdzoną Decyzją ZRID, a nie koncepcję kategorii ruchu.

**Pytanie nr 94:**

Prosimy o udostępnienie wersji cyfrowej projektu (plików dwg).

**Odpowiedź:** Zamawiający przekazał wersję cyfrową projektu w wersji pdf.

**Pytanie nr 190:**

Prosimy o podanie wymagań dla konstrukcji nawierzchni ewentualnych dróg zastępczych/objazdowych, wykorzystywanych do transportu materiałów i ruchu technologicznego.

**Odpowiedź:** Konstrukcja nawierzchni dróg zastępczych winna spełniać wymagania określone w Kontrakcie i być dostosowana do środków transportu oraz maszyn, które w obrębie terenu robót będzie wykorzystywał dla ruchu technologicznego Wykonawca. Drogi zastępcze/objazdowe dla ruchu publicznego winny posiadać konstrukcję nawierzchni dostosowaną do obciążeń pojazdów dopuszczonych do ruchu publicznego, a nawierzchnię analogiczną do nawierzchni odcinka drogi publicznej wyłączanego z ruchu publicznego celem wykonania Robót ujętych w Dokumentacji.

**Pytanie nr 191:**

Kto będzie właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek? Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania materiałów z rozbiórki dróg, chodników, ogrodzeń, itp., czy może Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania tych materiałów?

**Odpowiedź:** Należy stosować zapisy STWiORB odpowiedniej dla asortymentu prac rozbiórkowych.

**Pytanie nr 95:**

Czy materiał z rozbiórki można wykorzystać jako materiał na budowę?

**Odpowiedź:** Materiał z rozbiórki należy wykorzystać zgodnie ze STWiORB.

**Pytanie nr 96:**

Czy Zamawiający dopuszcza częściowe użycie materiałów pochodzących z rozbiórek dróg, chodników, itp., np. kruszyw, destruktu i innych.?

**Odpowiedź:** Materiał z rozbiórki należy wykorzystać zgodnie ze STWiORB.



**Pytanie nr 192:**

Kto będzie właścicielem materiału pochodzącego z wycinki drzew? Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania materiałów z wycinki, czy może Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania tych materiałów?

**Odpowiedź:** Drewno z wycinki tj. pnie ściętych drzew oraz gałęzie grube są własnością Zamawiającego. Należy je przewieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego poniżej. Obcięte gałęzie należy na terenie robót mechanicznie rozdrobnić, a zrąbki przewieźć na ul. Beethovena w Wałbrzychu gdzie jest zlokalizowana Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) Karpy należy zutilizować. **Wycinka drzew wraz z wywozem**

- a) drzewa należy wycinać maksymalnie nisko, pozostawiony pień powinien nieznacznie wystawać powyżej poziomu gruntu,
- b) po wykonaniu wycinki Wykonawca przygotowuje drewno do wywiezienia na teren składowiska zlokalizowanego na terenie Wałbrzycha- ul Górnicza 1. Wykonawca może przygotować drewno (w zakresie pocięcia) na miejscu przeprowadzanej wycinki lub po zwiezieniu na teren składowiska,
- c) drewno, zarówno pnie jak i wszystkie gałęzie z drzew przygotowywane do składowania powinno być pocięte na odcinki o długości ok. od 1 metra do 1,2 metra i złożone w stos, w sposób umożliwiający Zamawiającemu swobodne dokonywanie pomiarów drewna (w m<sup>3</sup>),
- d) Wykonawca każdorazowo zawiadomi Zamawiającego po zwiezieniu i ułożeniu drewna bezpośrednio po wykonaniu tych czynności,
- e) Wykonawca może też wykonywać wywózkę i ułożenie drewna przy udziale Zamawiającego,
- f) każdy złożony stos drewna (w podziale na gatunki ściętych drzew; odrębnie dla każdej lokalizacji) winien być ponumerowany przez Wykonawcę przy użyciu farby w aerozolu,
- g) Wykonawca wprowadzi numerację kolejną, poczynawszy od nr 1 rozpoczynając realizację typowanych zakresów prac. Numer winien być widoczny,
- h) Wykonawca dla każdego numeru odrębnie przygotowuje notatkę, w której wpisze lokalizację pozyskanego drewna (notatka zostanie sporządzona w dwóch egzemplarzach, jeden egzemplarz Wykonawca przekaże Zamawiającemu),
- i) tak składowane/przygotowane drewno zostanie protokolarnie odebrane przy udziale przedstawicieli Wykonawcy, Zamawiającego oraz Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu (BOŚ UM).

**Pytanie nr 97:**

Czy istnieją jakieś inne nienormatywne rozwiązania i czy Zamawiający posiada stosowne odstęstwa od warunków technicznych w zakresie drogowym?

**Odpowiedź:** Dla przedmiotowego zadania została wydana przez Wojewodę decyzja ZRID nr 5/12.

**Pytanie nr 98:**

Czy ekrany akustyczne określone w decyzji środowiskowej zostały dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów oddziaływania akustycznego?

**Odpowiedź:** Rozwiązania zgodne z przepisami obowiązującymi w momencie wydawania przez Wojewodę decyzji ZRID nr 5/12.

**Pytanie nr 99:**

Czy zamawiający wziął pod uwagę zastosowania górnej warstwy nasypu GWN. Która pozycja w przedmiarze zawiera GWN.

**Odpowiedź:** Tak, zgodnie ze STWiORB D.02.03.01.

**Pytanie nr 100:**



Czy Zamawiający wymaga stosowania normy „PN-S-02205:1998 Drogi samochodowe Roboty ziemne Wymagania i badania” w zakresie kształtowania nasypów (wartości wymaganych modułów na poszczególnych warstwach, stosowanie GWN)?

**Odpowiedź:** STWiORB D.02.03.01 określa wszystkie wymagania.

**Pytanie nr 101:**

Zgodnie z projektem budowlanym podpory obiektu w rejonie linii kolejowej nr 274 będą wymagały uzyskania uzgodnienia z PKP i odstępstwa dot. lokalizacji podpór w terenie kolejowym. Prosimy o dołączenie powyższych dokumentów do procedury przetargowej.

**Odpowiedź:** Inwestycja została uzgodniona z administratorem infrastruktury kolejowej. Została uzyskana decyzja ZRID.

**Pytanie nr 102:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę barier w pasie dzielącym z jednostronnych na podwójną.

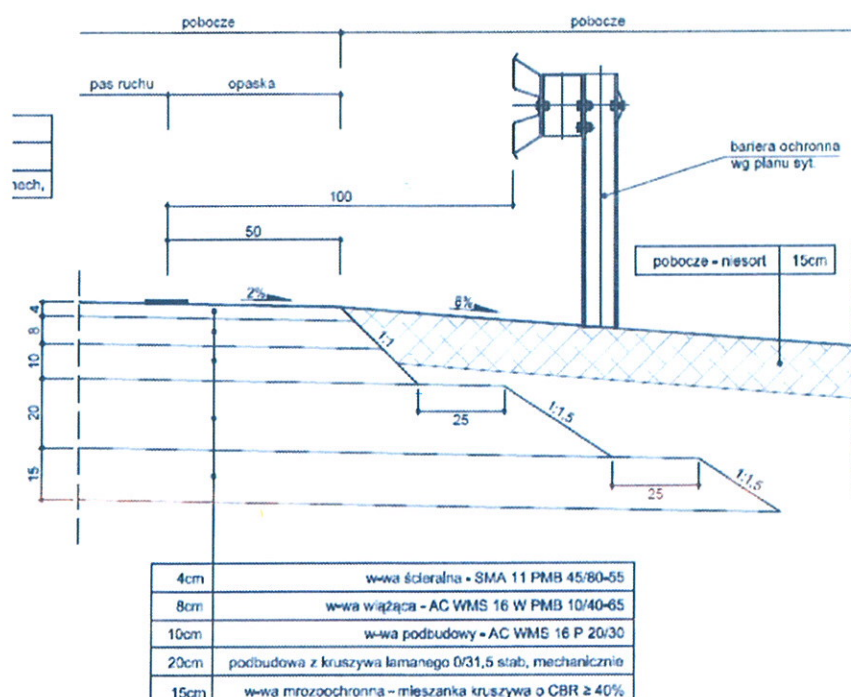
**Odpowiedź:** Bariery w pasie dzielącym zostały zaprojektowane jako dwustronne. Bariery jednostronne wynikają z lokalizacji przeszkody w pasie dzielącym, stąd nie ma możliwości zamiany ich na dwustronne.

**Pytanie nr 103:**

Czy Zamawiający wymaga dociągania warstwy mrozoochronnej i/lub warstwy ulepszanego podłoża aż do skarpy (zgodnie z przedstawionym schematem poniżej – czerwona ramka) czy też, zgodnie z przedstawionymi przekrojami typowymi warstwa mrozoochronna/ulepszanego podłoża nie występują na całej szerokości korpusu drogowego – powinny się kończyć się zgodnie z pokazanymi w dokumentacji odsadzkami?



## odsadzki



**Odpowiedź:** Roboty należy wycenić oraz wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

### Pytanie nr 104:

Czy objętości W (wykopu) i N (nasypu) widniejące na Przekrojach Poprzecznych uwzględniają roboty przygotowawcze – zdjęcie humusu oraz roboty wykończeniowe – zahumusowanie? Np. czy dla przekrojów nasypowych – w ilość N wliczono zasypanie zdjętego humusu)?

**Odpowiedź:** Zdjęcie humusu zostało uwzględnione w robotach ziemnych zgodnie z udostępnionym przez Zamawiającego przedmiarem robót branży drogowej.

### Pytanie nr 105:

Dot. geotechnika. Załączony do dokumentacji przedmiar został podzielony na dwie części dotyczące odcinka miejskiego i odcinka pozamiejskiego. Prosimy o podanie kilometrąży w jakich zawierają się poszczególne odcinki. Czy obszar miejski to obszar gminy Wałbrzych, a obszar pozamiejski to obszar gminy Szczawno-Zdrój?

**Odpowiedź:** Część obiektów jest zlokalizowana częściowo na terenie Gminy Wałbrzych (odcinek miejski), a w pozostałej części na terenie Gminy Szczawno Zdrój (odcinek pozamiejski). Przedmiary dla takich obiektów zawierają również wyliczenia dla jednego kompletnego obiektu. Przyporządkowanie w KO (preliminarzu kosztów) ilości do wyceny dla odcinka miejskiego oraz pozamiejskiego jest następstwem nałożenia granicy administracyjnej pomiędzy w/w gminami na lokalizację takich obiektów zawartą w dokumentacji projektowej. Przyporządkowanie takie na etapie składania ofert jest dokonane z dokładnością możliwą do przeprowadzenia na dokumentacji projektowej. Na etapie rozliczania poszczególnych Robót wykonanych w terenie ilościowe przyporządkowanie do odcinka miejskiego, lub pozamiejskiego będzie determinowane faktycznym przebiegiem w terenie granicy pomiędzy w/w gminami.

### Pytanie nr 110:



Dot. geotechnika. Obiekt KL-5A zaznaczony jest na planie orientacyjnym w kilometrze 4+515 natomiast podpisane jest, że znajduje się on w kilometrze 5+515.25. Prosimy o potwierdzenie, że kładka dla pieszych KL-5A znajduje się (zgodnie z planem sytuacyjnym) w kilometrze 4+515.25.

**Odpowiedź:** Obiekt KL-5A znajduje się w kilometrze 4+515.25 zgodnie z planem sytuacyjnym.

**Pytanie nr 111:**

Dot. geotechnika. Prosimy o uzupełnienie przekazanej dokumentacji przetargowej o rysunki przedstawiające szczegółowe rozmieszczenie gwoździ gruntowych w wykopach.

**Odpowiedź:** zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa zawiera rysunki rozmieszczenia gwoździ gruntowych w wykopach.

**Pytanie nr 112:**

Dot. geotechnika. Czy wymianę gruntów założono wyłącznie pod nawierzchnią czy pod całą szerokością korpusu nasypu?

**Odpowiedź:** Wymianę gruntu w zakresie opisanym dokumentacją projektową założono pod konstrukcją nawierzchni jak i pod całą szerokością korpusu nasypu w zależności od podziału na wykop/nasyp.

**Pytanie nr 113:**

Dot. geotechnika. Czy trasa planowanej drogi przebiega przez tereny zalewowe/obszary zagrożenia powodziowego? Jeśli tak, czy Zamawiający wskaże zakres na jakim projektowaną drogę należy zabezpieczyć przed wpływem tego zagrożenie?

**Odpowiedź:** Dla obszaru inwestycji sporządzono mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, które są dostępne na stronie internetowej Hydroportalu KZGW pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>. Ponadto Zamawiający uzupełnia Tom III: Opis Przedmiotu Zamówienia o dokumentację hydrogeologiczną określając warunki hydrogeologiczne w związku z projektowaną obwodnicą Wałbrzycha w ciągu drogi krajowej nr 35 na odcinku od km 2+350 do km 8+250, mogąca zanieczyścić wody podziemne autorstwa GEOMETR z lipca 2010 r.

**Pytanie nr 114:**

Dot. Przepustu na ul Wyszyńskiego:



- a) Na jakiej podstawie można zweryfikować ilość robót rozbiórkowych - prosimy o udostępnienie rysunków stanu istniejącego ?
- b) Prosimy o potwierdzenie że beton płyty przejściowej należy szacować na podstawie rysunku P2.7
- c) Zgodnie z opisem technicznym „Konieczność zabezpieczenia wód potoku Szczawnik wystąpi w następujących lokalizacjach (..) -km 6+500 – 6+547 przebudowa zaruwanego odcinka potoku Szczawnik kanał 2x2500mm na koryto otwarte z zabudowanym przepustem pod ul. Wyszyńskiego. Na czas prowadzenia robót projektowany jest kanał obiegowy do przeprowadzenia przepływu budowlanego Q 20% . Prace prowadzone w korycie cieką należy wykonywać przy niskich stanach wód. Przed przystąpieniem do robót należy powiadomić RZGW Wrocław Oddział Legnica z 7-dniowym wyprzedzeniem.” Prosimy o informację w których pozycjach kosztorysu znajdują się prace związane z powyższym zakresem prac.
- d) Rys : przekrój podłużny P2.2 ( ul Wyszyńskiego) skoro warstwy drogowe na obiekcie mają grubość odpowiednio 4cm SMA i 4 cm wiążąca, to co znajduje się pomiędzy płytą ustroju a warstwami drogowymi ( średnia grubość 27cm-8-1cm papa=18 cm). Wg opisu technicznego beton ochronny znajduje się jedynie na PP .
- e) W kosztorysie brakuje następujących pozycji :
  - a. Folia kubełkowa,
  - b. Ściek przykrawężnikowy (brak na rysunku)
  - c. Drenaż w linii odwodnienia
 Przytoczone pozycje powyższej znajdują się w OT.

**Odpowiedź:**

- a) Ilości zostały przyjęte na podstawie wizji w terenie. W razie stwierdzenia w tym zakresie rozbieżności na etapie wykonywania Robót będą stosowane odpowiednie zapisy Kontraktu,
- b) Beton płyt przejściowych należy przyjąć na podstawie rys. P2.7.
- c) Prace związane z przytoczonym zakresem nie zostały ujęte w kosztorysie. Wykonawca powinien przewidzieć opracowanie we własnym zakresie projektu technologicznego przedmiotowej przebudowy kanału.
- d) Należy przyjąć warstwę podbudowy zasadniczej wg drogowego przekroju normalnego dla ul. Wyszyńskiego (DP 3405D), rys. nr 03.04
  - ad a. Folia kubełkowa – ujęto w pozycji 15.1 Drenaż zasyпки
  - ad. b. Nie ma potrzeby zastosowania ścieku przykrawężnikowego.
  - ad. c. Drenaż w linii odwodnienia – nie ma potrzeby wykonania drenażu w linii odwodnienia.

**Pytanie nr 194:**

STWIORB DM.00.00.00 – punkt 1.5.4 uzupełnia subklauzulę 4.8 WK i wskazuje wymagania dotyczące zimowego utrzymania odcinków dróg publicznych – prosimy o określenie:

- a. Długości dróg publicznych do utrzymania zimowego
- b. W której pozycji należy uwzględnić powyższe koszty

**Odpowiedź:** Długość dróg publicznych do utrzymania zimowego zależy od Wykonawcy. Jest następstwem przyjętej przez Wykonawcy kolejności/etapowania Robót w czasie (roku kalendarzowym). Koszty powyższe należy uwzględnić w pozycji lp.6 i lp.7 Wymagań ogólnych dla odcinka miejskiego oraz pozamiejskiego.

**Pytanie nr 115:**

STWiORB DM.00.00.00 – punkt 1.5.8 – W przypadku uszkodzeń układów drenarskich na działkach właścicieli nieruchomości Wykonawca jest zobowiązany do ich naprawy. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej w zakresie planów / map dla układów drenarskich na działkach sąsiadujących z Inwestycją.

**Odpowiedź:** Zapisy STWiORB DM.00.00.00 – punkt 1.5.8 – dotyczą niezainwentaryzowanej sieci drenarskiej mogącej występować w rejonie inwestycji.

**Pytanie nr 116:**

STWiORB DM.00.00.00 – punkt 5.1 - Wykonawca usunie z terenu budowy wszelkie reklamy, bilbordy (łącznie z fundamentami) itp. Prosimy o określenie:

- a. Rodzaj reklam i ilość reklam do usunięcia
- b. W której pozycji należy uwzględnić powyższe koszty

**Odpowiedź:** Zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz przedmiarem robót.

**Pytanie nr 117:**

W celu rzetelnej wyceny prosimy o sprecyzowanie parametrów barier stalowych ochronnych drogowych z podziałem na długości. W kosztorysie występują pozycje:

Dotyczy barier stalowych, poniżej Wykonawca przekleił pozycje z kosztorysu:







28.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
28.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	442
<b>WIADUKT WD/Z/6</b>				
26.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
26.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	151
<b>WIADUKT WD/Z/7</b>				
29.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
29.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	712
<b>PRZEPUST 1 UL. TOPOLOWA</b>				
17.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
17.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	8
<b>PRZEPUST 2 UL. WYSZYŃSKIEGO</b>				
17.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
17.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	0
<b>PRZEPUST 3 UL. DŁUGA</b>				
18.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
18.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	8
<b>KONSTRUKCJA W CIĄGU ULICY CHROBREGO</b>				
8.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
8.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	88
<b>KONSTRUKCJA W CIĄGU DK35 PRZY ES/Z/5 STRONA LEWA</b>				
10.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
10.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	80
<b>KONSTRUKCJA W CIĄGU DK35 PRZY ES/Z/5 STRONA PRAWA</b>				
9.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
9.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	23
<b>ODCINEK POZAMIEJSKI OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ESTAKADA ES/Z/5</b>				
28.	M.19 .01 .02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	*	
28.1	M.19 .01 .02 .11	Bariery ochronne	m	2

		<b>PRZEPUST 2 UL. WYSZYŃSKIEGO</b>		
17.	M.19 .01	Bariery ochronne na obiektach	*	
	.02	mostowych		
17.1	M.19 .01	Bariery ochronne	m	14
	.02 .11			
		<b>PRZEPUST 3 UL. DŁUGA</b>		
18.	M.19 .01	Bariery ochronne na obiektach	*	
	.02	mostowych		
18.1	M.19 .01	Bariery ochronne	m	7
	.02 .11			
		<b>KONSTRUKCJA W CIĄGU DK35 PRZY ES/Z/5 STRONA PRAWA</b>		
9.	M.19 .01	Bariery ochronne na obiektach	*	
	.02	mostowych		
9.1	M.19 .01	Bariery ochronne	m	78
	.02 .11			

Poniżej wycinek ze specyfikacji:

W projekcie założono wykonanie barier ochronnych o następujących parametrach:

- Bariera H2/W1/B
- Bariera H2/W2/B

Pomiędzy barierami na odcinku drogowym (przed i za obiektem), a barierami H2/W1/B i H2/W2/B założono odcinek przejściowy bariery o parametrach zgodnych ze specyfikacją drogową. Odcinek przejściowy powinien zostać wykonany w taki sposób, aby nie ograniczał on właściwości funkcjonalnych łączonych odcinków barier.

Odcinki początkowe i końcowe powinny być dobrane adekwatnie do zastosowanych barier.

Prosimy o podanie długości barier dla odpowiedniego typu. Prosimy o dopisanie do kosztorysu parametrów barier.

**Odpowiedź:** Odcinki przejściowe, ich parametry oraz długości zostały przedstawione w Tomie XI – Inżynieria ruchu, Część XI/1 – Projekt stałej organizacji ruchu.

**Pytanie nr 120:**

Prosimy o zamieszczenie STWiORB 07.04.01 BARIERY BETONOWE oraz o podanie parametrów dla barier betonowych.

**Odpowiedź:** Parametry barier betonowych zostały przedstawione w Tomie XI – Inżynieria ruchu, Część XI/1 – Projekt stałej organizacji ruchu.

Barierę betonową oraz bariery stalowe są ujęte w specyfikacji STWiORB D.07.05.01.

**Pytanie nr 121:**

Dotyczy budowa kanalizacji deszczowej. W zestawieniu studniom: D23/4.1, D23/4.2, D23/4.3 przypisano średnicę fi 300. Na profilu studnie nie zostały opisane. Według Wykonawcy studnie na kanale fi 300 powinny mieć średnicę minimum fi 1200.

Prosimy o wyjaśnienie i skorygowanie dokumentacji.

D23/4.1	413,20	410,9	300
D23/4.2	412,70	411,02	300
D23/4.3	412,75	411,11	300

-	studnia żelbetowa
-	studnia żelbetowa
-	studnia żelbetowa





<b>M.11.07.01</b>	<b>ŚCIANKI SZCZELNE</b>
M.11.07.01.11	WBICIE ŚCIANEK SZCZELNYCH (DO WYCIĄgniĘCIA)
M.11.07.01.12	WBICIE ŚCIANEK SZCZELNYCH (DO POZOSTAWIENIA W GRUNCIE)

## 1. WSTĘP

### 1.1 Przedmiot ST

Przedmiotem niniejszej specyfikacji technicznej są wymagania dotyczące wykonania i odbioru stalowych ścianek szczelnych w ramach rozbudowy drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej S8 na odcinku od granicy woj. mazowieckiego do obwodnicy Zambrowa (od km 561+073 do km 575+955).

### 1.2 Zakres stosowania ST

Specyfikacja techniczna jest stosowana jako dokument przetargowy i kontraktowy przy zleceniu i realizacji robót wymienionych w pkt. 1.1.

**Odpowiedź:** Nastąpiła pisarska omyłka. Zamawiający wprowadza zmianę w Tomie III Opisie Przedmiotu Zamówienia - TOM IV: SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH, IV.III STWiORB – obiekty inżynierskie, M.11.07.01 Pkt. 1.1 „Przedmiot ST”. Wyrażenie: „Przedmiotem niniejszej specyfikacji technicznej są wymagania dotyczące wykonania i odbioru stalowych ścianek szczelnych w ramach rozbudowy drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej S8 na odcinku od granicy woj. mazowieckiego do obwodnicy Zambrowa (od km 561+073 do km 575+955).” otrzymuje brzmienie: „Przedmiotem niniejszej specyfikacji technicznej są wymagania dotyczące wykonania i odbioru stalowych ścianek szczelnych w ramach budowy obwodnicy m. Wałbrzych w ciągu drogi krajowej nr 35 od km 2+350 do km 8+250.”

## Pytanie nr 123:

### Dotyczy Estakady:

- Na rysunkach i w OT brak informacji na temat długości ścianek szczelnych. Jedyne informacje na temat długości ścianek są zawarte w przedmiarze. Czy Zamawiający potwierdza, że ilości z przedmiarów są wiążące?
- Schody skarpowe. Ilości przedmiarowe to 13m. Czy zamawiający potwierdza te ilości, z rysunków wynika, że przy jednym przyczółku estakady są dwa biegi schodów.
- Kanały technologiczne w kapach. Czy Zamawiający potwierdza, że należy przeprowadzić kanały technologiczne wewnątrz kap zabudów, a nie jako podwieszane pod ustrojem nośnym?

### **Odpowiedź:**

- Potwierdza się ilości podane w przedmiarach.
- Należy przyjąć dwa biegi schodowe długości 12,7m i 12,9m, w sumie: 25,6m. Szczegółowe zestawienie znajdujące się w poz. 32.1 Przedmiaru obejmuje dwa biegi schodów. Zamawiający wprowadza zmiany:
  - w Tomie IV Kosztorysie Ofertowym (Wykazie Płatności): Przedmiarze TOM V.a PRZEDMIAR ROBÓT - ODCINEK MIEJSKI, V.a.III Wyliczenie ilości – obiekty inżynierskie w poz. 32.1 „Schody skarpowe prefabrykowane, kolumna „Ilość” wyrażenie: „12,9” otrzymuje brzmienie: „25,5”,
  - w Tomie IV Kosztorysie Ofertowym (Wykazie Płatności) w Formularz Kosztorysu Ofertowego (Wykazie Płatności) - Odcinek miejski, OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ESTAKADA ES/Z/5, w poz. 32.1 „Schody skarpowe prefabrykowane” w kolumnie nr 5 „Ilość” wyrażenie: „12,9” otrzymuje brzmienie: „25,5”.
- Kanały technologiczne należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

## Pytanie nr 124:



Co Zamawiający rozumie pod pojęciem wykładzina interaktywna PE, która ma być zastosowana do renowacji kanałów deszczowych. Prosimy o sprecyzowanie parametrów.

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza zmianę w Tomie III Opisie Przedmiotu Zamówienia: Projekcie Wykonawczym – Tom VI Projekcie branży wodociągowo-kanalizacyjnej, Część VI/1 Kanalizacja deszczowa i urządzenia oczyszczające. W pkt. 2.2 „Projektowana kanalizacja sanitarna” na końcu dodaje się tiret czwarty w brzmieniu: „- Do renowacji wykładziną interaktywną należy stosować rury cienkościenne PE100, fabrycznie formowane w tzw. literę „C”, ulegające ciasnemu dopasowaniu do kształtu i wymiaru rurociągu poddawanego renowacji po wypełnieniu rury wodą pod ciśnieniem.”

**Pytanie nr 195:**

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający dokonał podziału w kosztorysach pomiędzy odcinek miejski i pozamiejski. Prośba o podanie sposobu obliczenia ilości dla elementów wspólnych (np. łożyska, roboty ziemne dla części drogowej, etc.).

**Odpowiedź:** Roboty są zlokalizowane częściowo na terenie Gminy Wałbrzych (odcinek miejski), a w pozostałej części na terenie Gminy Szczawno Zdrój (odcinek pozamiejski). Przedmiary dla obiektów zawierają również wyliczenia dla jednego kompletnego obiektu. Przyporządkowanie w KO (preliminarzu kosztów) ilości do wyceny dla odcinka miejskiego oraz pozamiejskiego jest następstwem nałożenia granicy administracyjnej pomiędzy w/w gminami na lokalizację takich Robót zawartą w dokumentacji projektowej. Przyporządkowanie takie na etapie składania ofert jest dokonane z dokładnością możliwą do przeprowadzenia na dokumentacji projektowej. Na etapie rozliczania Robót wykonanych w terenie ilościowe przyporządkowanie do odcinka miejskiego, lub pozamiejskiego będzie determinowane faktycznym przebiegiem w terenie granicy pomiędzy w/w gminami.

**Pytanie nr 125:**

Czy Zamawiający dopuszcza rękaw szklany utwardzany promieniami UV do wykonania zadania?

Jakie wymogi lub jakie parametry musi spełniać rękaw do renowacji, jeśli to możliwe to prosimy o określenie parametru sztywności obwodowej SN?

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza zmianę w Tomie III Opisie Przedmiotu Zamówienia: Projekcie Wykonawczym – Tom VI Projekcie branży wodociągowo-kanalizacyjnej, Część VI/1 Kanalizacja deszczowa i urządzenia oczyszczające. W pkt. 2.2 „Projektowana kanalizacja sanitarna” na końcu dodaje się tiret piąty w brzmieniu: „- Dopuszcza się stosowanie rękawa szklanego utwardzanego promieniami UV przy zachowaniu sztywności obwodowej min. SN8 KN/m<sup>2</sup>.”

**Pytanie nr 126:**

Czy po odwierceniu przyłączy robotem frezującym - Zamawiający planuje doszczelnienie przykanalików np. wkładkami kapeluszowymi?

**Odpowiedź:** Pytanie niezrozumiałe; włączenia przykanalików należy wykonać poprzez studzienki rewizyjne z fabrycznie wykonanymi podłączeniami.

**Pytanie nr 127:**

Jeżeli Zamawiający planuje doszczelnienie przyłączy włączonych "na ostro" to jaka jest ich ilość?

**Odpowiedź:** Pytanie niezrozumiałe. Wykonawca nie wskazał miejsca w SIWZ, w oparciu o które jego zdaniem Zamawiający planuje takie połączenie

**Pytanie nr 128:**

Jakie wymogi musi spełniać chemia budowlana do wykonania renowacji studni kanalizacyjnych?

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza zmianę w Tomie III Opisie Przedmiotu Zamówienia: Projekcie Wykonawczym – Tom VI Projekcie branży wodociągowo-kanalizacyjnej, Część VI/1 Kanalizacja deszczowa i urządzenia oczyszczające. W pkt. 2.5 „Studnie kanalizacyjne” na końcu dodaje się wyrażenie w brzmieniu: „Należy stosować dopuszczone do obrotu (posiadające wymagane oznaczenia) zestawy zapraw zależnie od stanu technicznego studni oraz liczby i wielkości ubytków i nieszczelności np.: cement o natychmiastowym czasie wiązania, droбноziarnista zaprawa na bazie cementowej modyfikowanej polimerami. W przypadku braku zapewnienia nośności studni renowację należy przeprowadzić wkładami GRP wraz z instalacją wzmocnienia.”

Z-ca DYREKTORA  
*Bogusław Rogiński*



