

Zarząd Dróg Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu

58-300 Wałbrzych, ul. Jana Matejki 1
NIP 886 24 82 604 REGON 891050841 web: www.zdkium.walbrzych.pl e-mail: sekretariat@zdkium.walbrzych.pl
tel. 74 64-14-400, fax 74 64-14-404

ZDKiUM
WAŁBRZYCH

Wałbrzych, 12.09.2018 r.

RZP/65/PN/31/2018/DR/5

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Przebudowa dróg wojewódzkich nr 367 i 381 na obszarze Gmin Boguszów-Gorce i Wałbrzych wraz z budową obwodnicy Boguszowa-Gorc i dzielnicy Sobięcin w Wałbrzychu (Droga Sudecka)” – etap II i etap III

W odpowiedzi na pismo z 23 sierpnia 2018 r., Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1. Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z zapisami PFU Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania terenów zielonych w okresie 1 roku od daty wystawienia Świadectw Wykonania?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że w drogowych obiektach inżynierskich należy zastosować kanał technologiczny jako 2 rury fi 110 mm ?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3. W jaki sposób ma być przeprowadzony kanał technologiczny na drogowych obiektach inżynierskich, tj. w kapie czy też jako podwieszony do ustroju?

odpowiedź

Kanał technologiczny ma być montowany w kapie.

Pytanie 4. Prosimy o potwierdzenie zapisów PFU, że podpory mostowe należy zabezpieczyć powłokami antygraffiti do wysokości 2,5m oraz że należy zabezpieczyć całość ścian oporowych?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5. Prosimy o potwierdzenie zapisów PFU związanych z koniecznością przeprowadzenia przez Wykonawcę formalności oraz robót związanych z odłączeniem wyburzanych budynków od sieci do których są przyłączone?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6. Dot. PFU – prosimy o usunięcie z "Rozdział II – Część informacyjna" Geotechnicznych Warunków Posadowienia Obwodnicy gdyż zgodnie z pozostałymi zapisami PFU opracowanie to jest wiążące?

odpowiedź

Część informacyjna jest przedstawieniem wszystkich dokumentów i wiążących i nie.

Pytanie 7. Prosimy o załączenie wszelkich materiałów umożliwiających wycenę prac związanych z zapisami PFU dot. " Inteligentnego Systemu Transportu w Wałbrzychu" oraz przebudowy

sygnalizacji świetlnej skrzyżowania ulicy II Armii i ul. 1 Maja, która ma być zrealizowana do końca 2018 roku?

odpowiedź

Zamawiający dołączył wszelkie materiały umożliwiające wycenę prac związanych z ITS.

Pytanie 8. Prosimy o potwierdzenie, że należy zabezpieczyć istniejące budynki w zakresie realizacji Obwodnicy, tj. Związane z rozbiórkami przylegających pawilonów (zabezpieczenia ciepłe, przeciwwodne oraz tynki)?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 9. Prosimy o potwierdzenie szer. poboczy dla całości Obwodnicy jako równej 1,5m?

odpowiedź

Pobocza gruntowe, zgodnie z zapisami PFU przewidziane są do realizacji tylko na odcinku szlakowym: - (przekrój drogowy i półuliczny).

Szerokość poboczy gruntowych:

- stykających się z jezdnią: 1,5 m

- stykających się z chodnikiem, drogą rowerową, chodnikiem z dopuszczeniem ruchu rowerowego: 0,5 m.

Pytanie 10. Prosimy o potwierdzenie konieczności stosowania krawężników zgodnie z zapisami PFU "Droga – parametry"?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania pasa dla niedowidzących przy wszystkich przejściach dla pieszych?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12. W punkcie PFU dot. Zieleni zapisano konieczność wykonania "nasadzeń kompensacyjnych (zastępczych)" – prosimy o podanie ilości oraz lokalizacji nasadzeń całem dokonania właściwej wyceny?

odpowiedź

Ilość nasadzeń kompensacyjnych oraz obszary tych nasadzeń wynikają zarówno z zapisów PFU jak i Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji i raportu oddziaływania na środowisko.

Pytanie 13. Prosimy o potwierdzenie zapisów dot. konstrukcji miejsc postojowych, tj. przyjęcia jak dla KR2?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 14. Prosimy o potwierdzenie zapisów dot. przekroju ulicznego – stosowania dwustronnego ścieku ulicznego z kostki kamiennej – 2 rzędy kostki 18x18 cm ciętej oraz uszczelnienia z bitumicznej taśmy uszczelniającej?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza w/w zapisy PFU.

Pytanie 15. Prosimy o potwierdzenie iż nie zezwala się na montaż konstrukcji wsporczych oświetlenia na skarpach?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16. Prosimy o podanie kto jest właścicielem terenu, na którym znajduje się obiekt kolejowy konieczny do wyburzenia zgodnie z zasadami PFU?

odpowiedź

Gmina Wałbrzych.

Pytanie 17. Czy dokumentacja wymieniona w Rozdziale II PFU jest wiążące (np. "Geotechniczne warunki Posadowienia Obwodnicy"?)

odpowiedź

Jest wiążąca.

Pytanie 18. Czy Raport POOŚ przywołany w PFU jest podany jedynie informacyjnie?

odpowiedź

Raport jest wiążący w zakresie w jakim wiąże go decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4210.23.2015.KC.54 z dnia 28.02.2017 r. oraz decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DOOŚ-DŚI.4210.12.2017.AS z dnia 16.11.2017 r.

Pytanie 19. Czy wszystkie zapisy DŚU oraz postanowienia GDOŚ przywołanego w PFU są tożsame z zasadami PFU?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20. Prosimy o potwierdzenie konieczności wprowadzenia dodatkowych rowów odwadniających lub ścieku powierzchniowego, zgodnie z PFU?

odpowiedź

Potwierdza się konieczność wprowadzenia dodatkowych rowów odwadniających zgodnie z PFU.

Pytanie 21. Jaką kategorię ruchu ("przewidywany ruch") zgodnie z PFU należy przyjąć – KR3 czy też KR4? Prosimy o podanie i ewentualne ujednoczenie dla całości Przedmiotu Zamówienia (Boguszów – Gorce, Wałbrzych)?

odpowiedź

Należy przyjąć kategorię ruchu wg PFU. Na terenie Boguszowa - Gorc należy przyjąć KR3, natomiast na terenie Wałbrzycha KR4. Wynika to z uzgodnień z zarządcami dróg.

Pytanie 22. Dot. PFU Boguszów- Gorce: Czy obiekt ME-1, WD-2 oraz WD-3 opisane w PFU należy bezwzględnie wykonać?

odpowiedź

W przypadku obiektów ME-1 oraz WD-3 nie występuje obowiązek wykonania tych obiektów, jedynie przyjmując inne rozwiązania należy bezwzględnie spełnić cel, któremu te obiekty mają służyć (a opisane w koncepcji i PFU). Czyli w przypadku ME-1 przepusty do odprowadzenia wód, a w przypadku WD-3 zapewnienie wjazdu do miasta poprzez ul. Wałbrzyską i ul. Główną (szczególnie dotyczy to komunikacji miejskiej, której trasa nie będzie zmieniona po wybudowaniu nowej drogi wojewódzkiej).

W przypadku obiektu WD-2 niezbędnym jest wykonanie obiektu ze względu na niekolizyjność skrzyżowania z drogą gminną Sienkiewicza – Poniatowskiego.

Pytanie 23. Czy Wykonawca jest zobligowany do wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

odpowiedź

Zamawiający opracował ocenę oddziaływania na środowisko i uzyskał wymagane przepisami prawa n/w decyzje. Obowiązkiem wykonawcy w ramach przedmiotu zamówienia jest wykonanie analiz wynikających z zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOOŚ.4210.23.2015.KC.54 z dnia 28.02.2017 r. oraz decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DOOŚ-DŚI.4210.12.2017.AS. z dnia 16.11.2017r. W przypadku gdy rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę wprowadzą zmiany w stosunku do rozwiązań

przedstawionych w ocenie j.w. powodujące konieczność wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, Wykonawca będzie zobligowany do jej wykonania.

Pytanie 24. Prosimy o potwierdzenie zapisu PFU mówiącego iż należy wykonać oświetlenie na całej długości Obwodnicy, również poza miejscami wskazanymi w załączonej do PFU koncepcji?

odpowiedź

Potwierdza się konieczność wykonania oświetlenia na całej długości drogi będącej przedmiotem zamówienia z uwzględnieniem zapisów PFU dotyczących przebudowy oświetlenia istniejącego (p.2.1.1.6.5 5 PFU dla Wałbrzycha).

Pytanie 25. Zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązek udroźnienia systemu melioracji leży w gestii zarządcy danego urzędu/ systemu – prosimy o wykreślenie z PFU zapisów o konieczności udroźnienia lub precyzyjne wskazanie miejsc w których dane Roboty należy wykonać? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być opisany jednoznacznie, w sposób umożliwiający dokonanie wyceny.

odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU odnośnie udroźnienia systemu melioracji. Udroźnienie musi nastąpić w obszarze prowadzonych robót przy wykorzystaniu przez Wykonawcę istniejących systemów melioracji lub w przypadku ich uszkodzenia.

Pytanie 26. Czy zakres Przedmiotu Zmówienia znajduje się w obszarze zagrożenia powodziowego? Jeśli tak, prosimy o precyzyjne wskazanie miejsc?

odpowiedź

Boguszów-Gorce: Wszelkie informacje w zakresie zagrożeń powodziowych można uzyskać z Uchwały Nr XLIII/276/14 Rady Miejskiej Boguszowa-Gorc z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na terenie miasta Boguszów-Gorce, obręby nr 3 i 4 Boguszów (<http://bip.boguszow-gorce.pl/dokumenty/2863>). Zakres Przedmiotu Zamówienia w granicach administracyjnych Miasta Wałbrzycha nie jest zlokalizowany na terenach zagrożenia powodziowego.

Pytanie 27. Prosimy o zdefiniowanie wszystkich obiektów podlegających rozbiórce? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być opisany jednoznacznie, w sposób umożliwiający dokonanie wyceny.

odpowiedź

PFU określa jednoznacznie obiekty do wyburzenia (pkt. 1.4.3.8. PFU dla Boguszowa-Gorc, 1.4.3.13. PFU dla Wałbrzycha). Nie zwalnia to jednocześnie Wykonawcy z dokonania rozbiórek innych obiektów w przypadku gdy wynikać to będzie z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

Na terenie Miasta Wałbrzycha do rozbiórki przewidziano obiekty:

1. garaż na działce nr 36/4 obręb nr 29 Sobięcin,
2. garaż na działce nr 26/3 obręb nr 29 Sobięcin,
3. przybudówka „fryzjer” przy ul. Karkonoskiej 1 (część budynku kolidująca z inwestycją),
4. obiekt kolejowy – istniejący wiadukt kolejowy w km 5 + 160.

Na terenie Miasta Boguszów-Gorce do rozbiórki przewidziano obiekty:

- budynek Nr 28 przy ul. Henryka Sienkiewicza w Boguszowie-Gorcach wraz z obiektami gospodarczymi i pozostałymi zlokalizowanymi na działce,
- budynek Nr 21 przy ul. Kolejowej w Boguszowie-Gorcach wraz z obiektami gospodarczymi i pozostałymi zlokalizowanymi na działce,
- budynek przy ul. Dworcowej w Boguszowie-Gorcach (dz. Nr 431/2) wraz z obiektami gospodarczymi i pozostałymi zlokalizowanymi na działce,
- budynek Nr 31 przy ul. Waryńskiego w Boguszowie-Gorcach wraz z obiektami gospodarczymi zlokalizowanymi na działce,
- budynek Nr 24 przy ul. Waryńskiego w Boguszowie-Gorcach wraz z obiektami gospodarczymi i pozostałymi zlokalizowanymi na działce.

Pytanie 28. Prosimy o wskazanie zgodnie z PFU "budyneków dobudowanych" które należy zabezpieczyć w miejscu styku z obiektem rozbieranym? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być opisany jednoznacznie, sposobów umożliwiającą dokonanie wyceny.

odpowiedź

Na terenie Gminy Wałbrzych dotyczy to budynku:
Wałbrzych ul. Karkonoska 1 – przybudówka.

Pytanie 29. Dot. PFU Boguszków Gorce: Prosimy o potwierdzenie minimalnej ilości barier ochronnych równej 1600m?

odpowiedź

Potwierdza się minimalną ilość barier ochronnej o długości 1600 m.

Pytanie 30. Prosimy o potwierdzenie że analiza porealizacyjna (zgodnie z DŚU) jest po stronie Wykonawcy jak zapisano w PFU skoro realizacja i rozliczenie Przedmiotu Zamówienia zostaną zakończone?

odpowiedź

Potwierdza się. Wszelkie analizy porealizacyjne wynikające z Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji są po stronie Wykonawcy (bez działań wykonywanych przez Gminę Boguszków-Gorce zgodnie z zapisami p. 1.5.1. PFU).

Pytanie 31. Prosimy o udostępnienie "granic określonych w decyzji środowiskowej" przywołanych w PFU?

odpowiedź

Należy przyjąć, że granice o których mowa w PFU odnoszą się do zewnętrznych granic działek wynikających z koncepcji dla wariantu 3, t.j. wybranego w decyzji środowiskowej.

Pytanie 32. Prosimy o precyzyjne określenie wysokości opłat "przywoływanych w PFU dot. wycinek drzew? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia powinien być opisany jednoznacznie – brak danych dot. opłat umożliwia wykonanie prawidłowej wyceny.

odpowiedź

Zamawiający nie zakłada, żadnych opłat administracyjnych za wycinkę drzew za wyjątkiem opłat skarbowych wynikających z przepisów o opłatach skarbowych.

Wykonawca opracowuje dokumentację projektową, z której wynikać będzie zakres ewentualnych wycinek drzew.

Pytanie 33. Dot. PFU Boguszków-Gorce: Prosimy o precyzyjne wskazanie zakresu, lokalizacji oraz Robót objętych przebudową zgodnie z PFU pkt.2.1.1.1.1?

odpowiedź

Wykonawca zobligowany jest do wykonania przebudowy kanalizacji deszczowej na odcinkach przewidzianych do wykorzystania przy realizacji zamówienia.

Pytanie 34. Prosimy o potwierdzenie konieczności przeprowadzenia monitoringu "przebudowanej sieci kanalizacji deszczowej" czyli zaprojektowanej i następnie wybudowanej w ramach Przedmiotu Zamówienia? Jeśli Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy zapis PFU, prosimy o wyjaśnienie przyczyn konieczności przeprowadzenia tych czynności?

odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU, materiał będzie służył do weryfikacji prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 35. Prosimy o potwierdzenie zapisu PFU iż Wykonawca zobowiązany jest utrzymania terenów zielonych w okresie 1 roku od daty wystawienia Świadectwa Wykonania?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza obowiązek Wykonawcy utrzymania zieleni opisany w PFU w okresie 1 roku od daty wystawienia Świadectwa Wykonania.

Zakres utrzymania zieleni określony został:

- w p.2.1.1.1.3 PFU dla Gminy Wałbrzych
- w p.2.1.1.3. PFU dla Gminy Boguszów-Gorce.

Pytanie 36. Prosimy o potwierdzenie konieczności stosowania dla balustrad na obiektach mostowych powłok malarskich oprócz ocynkowania ogniowego?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza konieczność stosowania dla balustrad na obiektach mostowych powłok malarskich oprócz ocynkowania ogniowego.

Pytanie 37. Dot. PFU Wałbrzych: W związku z tym iż Przedmiot Zamówienia w zakresie PFU dot. Gminy Wałbrzych nie obejmuje obiektów mostowych, prosimy o wykreślenie zapisów PFU?

odpowiedź

Na podstawie opracowanej koncepcji nie przewiduje się budowy obiektów mostowych. Koncepcja nie jest wiążąca Wykonawcę i w opracowanej dokumentacji projektowej może on przewidzieć realizację takich obiektów. Ewentualna realizacja w/w obiektów musi spełniać wymagania przedstawione w PFU.

Pytanie 38. Prosimy o zdefiniowanie liczby oraz lokalizacji "studzienek piwnicznych (przyokiennych)" przywołanych w PFU, które należy przebudować/odtworzyć? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia powinien być opisany jednoznacznie – Oferenci nie są w stanie wycenić przedmiotowych Robót?

odpowiedź

PFU i koncepcja w wystarczający sposób opisują przedmiot zamówienia w celu dokonania wyceny. Wykonawca opracowuje dokumentację projektową, z której wynikać będzie zakres ewentualnych przebudów i odtworzeń studzienek piwnicznych (przyokiennych).

Pytanie 39. Prosimy o wyłączenie z Etapu I zapisów dot. "uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę" i wprowadzenie zapisu dot. "złożenia Wniosku z pozwolenie na budowę /ZRID"- w związku z częstokroć przewlekłym procedowaniem Organów termin ten jest niezależny od Wykonawcy?

odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 40. Czy na decyzję GDOŚ z dnia 16.11.2017r. Wniesiono skargę do WSA w Warszawie?

odpowiedź

Tak.

Pytanie 41. Jeśli na decyzję GDOŚ z dnia 16.11.2017r. Wniesiono skargę do WSA w Warszawie, prosimy o przekazanie treści skargi?

odpowiedź

Dnia 28.05.2018 roku Sąd Administracyjny oddalił skargę. Tym samym nie ma podstawy do udostępniania przedmiotowej skargi.

Pytanie 42. Zgodnie z PFU Decyzja Środowiskowa jest dokumentem wiążącym, w związku z tym prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy DŚU, a PFU, np. w zakresie prędkości projektowej?

odpowiedź

Przy przygotowywaniu PFU nie były przenoszone zapisy decyzji środowiskowej. PFU określa i opisuje przedmiot zamówienia (parametry jak np. prędkość projektową, kategorię drogi), decyzja środowiskowa określa warunki wykonania przedsięwzięcia związane z ochroną środowiska.

Załącznik Nr 1 do decyzji RDOŚ „Charakterystyka przedsięwzięcia” jest wiążący z uwzględnieniem zapisów modyfikujących parametry drogi dokonane w PFU w postaci szerokości ciągu pieszo-jezdnego i szerokości jezdni.

Pytanie 43. W związku z licznymi rozbieżnościami pomiędzy DŚU i PFU prosimy o określenie w jakiej części DŚU jest wiążąca?

odpowiedź

Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOS.4210.23.2015.KC.54 z dnia 28.02.2017 r. oraz decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DOOS-DŚI.4210.12.2017.AS. z dnia 16.11.2017 r. są wiążące w całości z uwzględnieniem zapisów w PFU.

Załącznik Nr 1 do decyzji RDOŚ „Charakterystyka przedsięwzięcia” jest wiążący z uwzględnieniem zapisów modyfikujących parametry drogi dokonane w PFU w postaci szerokości ciągu pieszo-jezdnego i szerokości jezdni.

Pytanie 44. Czy inwestor posiada tytuł prawny do dysponowania terenem niezbędnym do wykonania prac, o których mowa w części II pkt 1.1 DŚU?

odpowiedź

Działki nr 17, 30, 31, 34, 450, 572 i 573 należą do Gminy Boguszków-Gorce, która na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej wyraziła zgodę na wykonanie działań kompensacyjnych na działkach będących własnością gminy.

Pytanie 45. W PFU stwierdza się, że opisany jest minimalny zakres przedmiotu PFU. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie będzie leżał ewentualnie obowiązek uzyskania nowej lub zmiany istniejącej DŚU w przypadku zakresu zamówienia, który nie posiada DŚU?

odpowiedź

Zamawiający uzyskał DŚU dla rozwiązań przedstawionych w załączonej koncepcji. W przypadku gdy z rozwiązań projektowych opracowanych przez Wykonawcę zajdzie konieczność uzyskania nowej lub dokonania zmiany istniejącej DŚU będzie to obowiązek Wykonawcy.

Pytanie 46. Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

odpowiedź

Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko, chyba że wynikać to będzie z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań i przepisów prawa.

Pytanie 47. Prosimy o wyjaśnienie jakie działania ma podjąć Wykonawca w kierunku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania? Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa obszar ograniczonego użytkowania tworzy Rada Powiatu w drodze uchwały.

odpowiedź

Żadnych działań Wykonawca nie będzie musiał podejmować w zakresie utworzenia obszarów ograniczonego oddziaływania. Po stronie wykonawcy zgodnie z zapisami PFU i zapisami decyzji środowiskowej jest wykonanie niezbędnych analiz porealizacyjnych.

Pytanie 48. Prosimy o przekazanie uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 47.

Uchwały o utworzeniu obszarów ograniczonego oddziaływania mogą być podjęte po wykonaniu analiz porealizacyjnych. Utworzenie obszarów ograniczonego oddziaływania nie jest w ramach zakresu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 49. Prosimy o udostępnienie granic obszaru ograniczonego użytkowania?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 48.

Pytanie 50. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wytyczne do projektowania zawarte PFU pozwalają na realizację Przedmiotu Zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami?

odpowiedź

Rolą Wykonawcy(projektanta) jest zaprojektowanie i wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wytyczne przekazane w PFU pozwolą na takie wykonanie Przedmiotu zamówienia.

Pytanie 51. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem dla całości robót objętych Przedmiotem Zamówienia?

odpowiedź

W przypadku realizacji zadania w oparciu o ustawę o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie wymagane jest dysponowanie nieruchomościami przewidzianymi pod pas drogowy na cele budowlane.

Pytanie 52. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, ale w przypadkach gdy wymagane to będzie przez przepisy prawa, na skutek przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 53. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę Decyzji Środowiskowej?

odpowiedź

Zamawiający uzyskał DŚU.

W przypadku gdy z rozwiązań projektowych przyjętych przez Wykonawcę wyniknie potrzeba zmiany DŚU, Zamawiający dopuszcza taką zmianę.

Pytanie 54. Czy wszystkie szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU są zgodne z obowiązującymi przepisami?

odpowiedź

Zamawiający określił w PFU wymagania dotyczące właściwości funkcjonalno-użytkowych. Rolą Wykonawcy jest zaprojektowanie obiektu zgodnie z przepisami.

Pytanie 55. Czy dokumentacja załączona do SIWZ spełnia wszystkie zapisy PFU?

odpowiedź

PFU jest załącznikiem do SIWZ.

Pytanie 56. Czy w rejonie objętym Przedmiotem Zamówienia lub jego bezpośredniej bliskości równoległe będą prowadzone inne inwestycje które mogą wpłynąć na uzgodnienia lub prowadzone prace? Jeśli tak, prosimy o sprecyzowanie jakie to inwestycje, podanie ich lokalizacji oraz opis zakresu – co jest niezbędne dla dokonania prawidłowej wyceny?

odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje informacjami dotyczącymi prowadzenia, w okresie realizacji obwodnicy innych inwestycji, które mogą wpłynąć na uzgodnienia lub prowadzone prace.

Pytanie 57. Czy zakres wskazywany w PFU oraz w SIWZ jest zgodny z Decyzją Środowiskową, której integralną częścią jest zał.1?

odpowiedź

Jest zgodny.

Pytanie 58. Jaki jest termin możliwości wykorzystania Decyzji Środowiskowej?

odpowiedź

Decyzja jest bezterminowa.

Pytanie 59. Czy Decyzja Środowiskowa, załączona przez Zamawiającego obejmuje cały zakres Przedmiotu Zamówienia?

odpowiedź

Decyzja środowiskowa obejmuje większy zakres niż zakres przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 60. Czy na jakikolwiek fragment zakresu objętego Przedmiotem Zamówienia wydana została Decyzja ZRID lub Pozwolenia na Budowę która jest aktualnie realizowana lub będzie realizowana w czasie trwania przedmiotowej Inwestycji?

odpowiedź

Nie.

Pytanie 61. Czy w związku z koniecznością dostosowania rozwiązań zawartych w materiałach wiążących Zamawiającego załączonych do PFU, Zamawiający przewiduje wyjścia poza granice określone w Decyzji Środowiskowej?

odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego, w celu zrealizowania zadania zgodnie z PFU, nie ma konieczności wychodzenia poza granice określone w decyzji środowiskowej.

Zamawiający dopuszcza wyjście poza granice określone w Decyzji środowiskowej ale wymagać to będzie wykonania przez Wykonawcę całości działań wynikających z przepisów prawa.

Pytanie 62. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wszystkie zapisy PFU oraz materiałów wiążących SIWZ są zgodne z wynikającymi z zapisów Decyzji Środowiskowej?

odpowiedź

Odpowiedzi udzielono przy pyt. 42, 43.

Pytanie 63. Czy Zamawiający wystąpił o etapowanie inwestycji objętej Przedmiotem Zamówienia? Jeśli tak, prosimy o precyzyjne i jednoznaczne zdefiniowanie która jej część jest objęta etapowaniem?

odpowiedź

Zamawiający nie musiał występować o zgodę na etapowania inwestycji. Natomiast Zamawiający przewidział w zapisach dokumentów przetargowych możliwość etapowania realizacji inwestycji.

Pytanie 64. Czy Zamawiający jest w posiadaniu prawa własności terenu na którym ma przebiegać inwestycja objęta Przedmiotem Zamówienia?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 51.

Pytanie 65. Czy w związku z wymaganiami zawartymi w PFU, Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmianę istniejącej?

odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje takiej konieczności.

Pytanie 66. Czy Zamawiający dopuszcza etapowanie inwestycji?

odpowiedź

Tak. Zamawiający przewidział w zapisach dokumentów przetargowych możliwość etapowania realizacji inwestycji.

Pytanie 67. Czy rozwiązania zawarte i opisane w SIWZ (m.in. w PFU) spełniają wymogi dotyczące zapewnienia widoczności?

odpowiedź

Koncepcja będąca załącznikiem do PFU nie jest dokumentem wiążącym Wykonawcę.
Za rozwiązania projektowe zgodne z przepisami prawa odpowiada Wykonawca.

Pytanie 68. Czy Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do opracowań stanowiących załącznik do SIWZ?

odpowiedź

Tak.

Pytanie 69. Czyją własność będzie stanowić drewno pochodzące z wycinki?

odpowiedź

Na terenie Miasta Wałbrzycha drewno pochodzące z wycinki stanowi własność Gminy Wałbrzych zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Wałbrzycha nr 625/2014 z dnia 27.06.2014 r. oraz nr 46/2018 z dnia 16.01.2018 r.

Na terenie Boguszowa-Gorc drewno pochodzące z wycinki stanowi własność Gminy Boguszów – Gorce.

Pytanie 70. Prosimy o wskazanie, które wymagania wiążące Wykonawcę w przypadku sprzeczności bądź rozbieżności są nadrzędne lub określenie hierarchii ważności:

- Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,
- Odpowiedzi Zamawiającego,
- Wymagania PFU,
- Wymagania DŚU.

odpowiedź

Zamawiający nie określa hierarchii ważności.

Pytanie 71. Czy w przypadku uzyskania warunków od gestora sieci mówiących m.in. o obciążeniu kosztami eksploatacyjnymi i serwisowymi Zamawiającego, czy Zamawiający zaakceptuje takie warunki?

odpowiedź

W trakcie realizacji zamówienia koszty ponosi Wykonawca. Wybór gestora sieci Wykonawca ma obowiązek uzgodnić z Zamawiającym na piśmie.

Pytanie 72. Prosimy o udostępnienie map z istniejącymi drenażami melioracyjnymi na odcinku projektowanej inwestycji?

odpowiedź

Zamawiający przedstawił mapy do celów projektowych, które są załącznikiem do SIWZ.
Zamawiający nie posiada innych map.

Pytanie 73. Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami PFU, WWIORB, załącznikami DŚU?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 70.

Pytanie 74. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni?

odpowiedź

Nie.

Pytanie 75. Czy wykonawca będzie posiadała pełnomocnictwa Zamawiającego do złożenia Wniosku o ZRID oraz Wniosku o pozwolenie na budowę?

odpowiedź

Zamawiający udzieli pełnomocnictwa Wykonawcy.

Pytanie 76. W jakim dokładnie zakresie Wykonawca będzie posiadał pełnomocnictwo od Zamawiającego dla wykonania Przedmiotu Zamówienia? Prosimy o szczegółowe wymienienie zakresu.

odpowiedź

Zamawiający udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa w zakresie występowania w imieniu Zamawiającego w sprawach związanych ze sporządzeniem dokumentacji projektowej, uzyskania decyzji ZRID, decyzji pozwolenia na budowę oraz uzyskania dokumentów umożliwiających wykonanie obiektów lub realizację robót budowlanych oraz zakończenia i rozliczenia zadania pod względem formalno-finansowym (w tym oddanie obiektu do użytkowania oraz przeprowadzenia procedur porealizacyjnych narzuconych przez decyzję środowiskową). **Powyższe pełnomocnictwo nie będzie zwalniało Wykonawcy z obowiązku uzyskiwania każdorazowo zgody Zamawiającego w odniesieniu do podejmowanych działań.**

Pytanie 77. Czy Zamawiający dysponuje WWiORB dla sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, deszczowych, gazowych, melioracyjnych, sieci drenażowej? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie?

odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje WWiORB dla sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, deszczowych, gazowych, melioracji, sieci drenażowej.

Pytanie 78. Czy w Ofercie należy uwzględnić monitoring TV całej istniejącej kanalizacji deszczowej i sanitarnej w granicach pasa drogowego?

odpowiedź

W ofercie należy uwzględnić monitoring TV kanalizacji deszczowej.

Pytanie 79. Czy Inwestycja zlokalizowana jest w rejonie ujęć podziemnych? Jeśli tak, prosimy o zdefiniowanie lokalizacji ujęć oraz parametrów?

odpowiedź

Szczegółowy opis istniejących ujęć zawarto w Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu Nr WOOŚ.4210.23.2015.KC.54 z dnia 28 lutego 2017 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia p.n.: Poprawa bezpieczeństwa i przepustowości ruchu w ciągu „Trasy Sudeckiej” poprzez budowę obwodnicy Boguszowa w Gminie Boguszów-Gorce oraz obwodnicy Sobięcina w Gminie Wałbrzych w zakresie odcinka drogi.

Pytanie 80. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wszystkie zapisy PFU oraz materiałów wiążących są zgodne z wymaganiami wynikającymi z zapisów Decyzji Środowiskowych oraz Postanowień RDOS?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 42, 43.

Pytanie 81. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni kruszywowej na drogach dojazdowych?

odpowiedź

Nie dopuszcza.

Pytanie 82. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że rozwiązania znajdującej się w zatwierdzonym Projekcie Konceptyjnym są zgodne z wymaganiami RMTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie?

odpowiedź

Koncepcja nie jest wiążąca. Wszelkie prace projektowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 83. Zgodnie z PFU w ramach robót które należy zaprojektować i wykonać wymienione jest: - "oczyszczanie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego". Prosimy o precyzyjne podanie zakresu oraz lokalizacji w/w robót?

odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU odnośnie udrożnienia systemu melioracji.

Udrożnienie musi nastąpić w obszarze prowadzonych robót przy wykorzystaniu przez Wykonawcę istniejących systemów melioracji lub w przypadku ich uszkodzenia.

Pytanie 84. Czy zadaniem Zamawiającego rozwiązania sytuacyjne przedstawione w koncepcji są poprawne pod względem przyszłego Audytu BRD?

odpowiedź

Koncepcja nie jest materiałem wiążącym Wykonawcę. Wykonawca (projektant) powinien zaprojektować obiekt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 85. Prosimy o udostępnienie wykazu zjazdów będących w ewidencjach zarządców dróg?

odpowiedź

Wykonawca musi zapewnić dla wszystkich działek sąsiadujących z pasem drogowym połączenia z drogą publiczną.

Zamawiający nie posiada wykazu zjazdów.

Pytanie 86. Czy zamawiający dopuszcza w wyjątkowych przypadkach zrzut wód z pozostałych dróg do systemu odwodnienia trasy głównej Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina np. w przypadku braku możliwości zrzutu wód do naturalnego odbiornika?

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza w wyjątkowych przypadkach zrzut wód z pozostałych dróg do systemu odwodnienia trasy głównej. Winno to być każdorazowo uzgodnione z Zamawiającym.

Pytanie 87. W PFU brak zapisów odnośnie skoordynowania styku z istniejącymi odcinkami. Wnosimy by Zamawiający uwzględnił zapisy odnośnie przekazania wiążących danych technicznych na styku odcinków w celu uniknięcia sytuacji rozbieżności pomiędzy stanem istniejącym a projektowanym w miejscach styku?

odpowiedź

PFU i koncepcja określają w sposób wystarczający zakres prac niezbędnych do wykonania w ramach przedmiotu zamówienia.

Pytanie 88. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie betonu asfaltowego WMS?

odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania betonu asfaltowego WMS.

Pytanie 89. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie nawierzchni WMS do warstwy podbudowy na całej długości trasy głównej Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina?

odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza stosowania nawierzchni WMS do warstwy podbudowy na całej długości trasy głównej Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina.

Pytanie 90. Czy Zamawiający dopuszcza odwodnienie jezdni trasy głównej za pomocą ścieków skarpowych bez wpustów?

odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza odwodnienia jezdni trasy głównej za pomocą ścieków skarpowych bez wpustów.

Pytanie 91. Czy Zamawiający dopuszcza odprowadzanie wód z jezdni dojazdowych za pomocą ścieków skarpowych bez wpustów?

odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza odprowadzenia wód z jezdni dróg dojazdowych za pomocą ścieków skarpowych bez wpustów.

Pytanie 92. W PFU Zamawiający informuje iż: "Projekt konstrukcji nawierzchni należy wykonać na podstawie analiz ruchu uzgodnionych z Zamawiającym:. Prosimy o informację, czy w ramach niniejszego zadania należy zaktualizować analizę ruchową załączoną do PFU jako materiał wiążący?

odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykonania zaktualizowanej analizy ruchu.

Pytanie 93. Prosimy o udostępnienia materiałów umożliwiających ocenę i zakresu koniecznych przebudów kolizji sieci uzbrojenia terenu – udostępnione mapy są bowiem nieczytelne?

odpowiedź

Zamawiający załączył do PFU mapy geodezyjne oraz uzgodnienia z gestorami mediów.

Pytanie 94. Czy decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach jest prawomocna?

odpowiedź

Decyzja środowiskowa jest prawomocna, ostateczna i wykonalna.

Pytanie 95. Czy Zamawiający dopuszcza aby rowy zlokalizowane przy drogach dojazdowych pełniły funkcje retencyjne?

odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza, aby rowy zlokalizowane przy drogach dojazdowych pełniły funkcje retencyjne.

Pytanie 96. Prosimy o określenie hierarchii ważności PFU a WWiORB w przypadku wykluczających się zapisów?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 70.

Pytanie 97. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie krawężnika betonowego bez wykonania podsypki? Można prawidłowo wykonać krawężnik ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie krawężnika betonowego bez wykonanie podsypki. Można prawidłowo wykonać krawężnik ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

Pytanie 98. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie obrzeża bez wykonania podsypki? można prawidłowo wykonać obrzeże ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie obrzeża bez wykonania podsypki.

Pytanie 99. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścieku bez wykonania podsypki? Można prawidłowo wykonać ściek ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie ścieku bez wykonania podsypki.

Pytanie 100. Czy kilometraże skrzyżowań z trasą główną Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina podane w PFU są wiążące?

odpowiedź

Zapisy w PFU dotyczące kilometrażu poszczególnych skrzyżowań tożsame są z zapisami koncepcji. Koncepcja nie jest dokumentem wiążącym. Możliwa jest korekta związana ze szczegółowymi pracami projektowymi.

Pytanie 101. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odcinkowych obniżeń parametrów technicznych dróg ze względu na występujące niekorzystne uwarunkowania terenowe

odpowiedź

Minimalne parametry obiektów podane zostały w PFU i w tym zakresie nie jest możliwe ich obniżenie.

Pytanie 102. W PFU zamieszczono zapis, że "W ramach Umowy (...) W szczególności należy opracować niżej wymienione projekty i dokumenty:

15. Dokumentację niezbędną do wznowienia/ustalenia/wydzielenia granic pasów drogowych znajdujących się w liniach rozgraniczających ustalonych w decyzji ZRID wraz ze szkicem przebiegu granic pasów drogowych dla dróg wybudowanych w ramach inwestycji, z uwzględnieniem ich projektowanych kategorii" Czy Zamawiający wymaga aby dla wszystkich dróg innych niż trasa główna Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina zachować odpowiednią rezerwę terenu aby w przyszłości móc wyznaczyć pasy drogowe tych dróg?

odpowiedź

Zamawiający nie wymaga aby dla wszystkich dróg innych niż trasa główna Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina zachować odpowiednią rezerwę terenu, aby w przyszłości móc wyznaczyć pasy drogowe tych dróg

Pytanie 103. Czy Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wód opadowych z drogi do rowów melioracyjnych?

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza ale po uzyskaniu przez Wykonawcę zgody od Właściciela lub Zarządcy rowu.

Pytanie 104. W PFU Zamawiający informuje " Konstrukcje nawierzchni należy zaprojektować zgodnie z zapisami przedstawianymi w Katalogach typowych konstrukcji nawierzchni". Prosimy o potwierdzenie, iż przyjęcie konstrukcji podatnej zgodnie z Zarządzeniem nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16 czerwca 2014 roku w sprawie Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych jest zgodne z PFU i nie wymaga dodatkowych obliczeń?

odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 105. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie górnej warstwy nasypów poprzez stabilizację cementem/ wapnem?

odpowiedź

Górną warstwę nasypów można realizować w każdy sposób zgodny z obowiązującymi przepisami oraz wiedzą techniczną.

Pytanie 106. W PFU Zamawiający jako dokumenty wiążące Wykonawcę przekazał decyzję RDOŚ we Wrocławiu Nr WOOS.4210.23.2015.KC.54 z dnia 28 luty 2017 oraz Decyzję GDOŚ z dnia 16.11.2017 r. - decyzja nr DOŚ-DŚL.4210.12.2017.AS.5. Zwracamy się z prośbą o określenie hierarchii dokumentów w przypadku stwierdzenia rozbieżności między w/w decyzjami i PFU?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 70.

Pytanie 107. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni w zakresach istniejącego przebiegu dróg wojewódzkich np. poprzez wykonanie nakładki czy wymagana jest pełna wymiana konstrukcji?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 74.

Pytanie 108. W PFU widnieje zapis, iż "Zamawiający wymaga, przy prowadzeniu drogi, ścieżki rowerowej, ciągu pieszo-jezdnego lub chodnika w wykopie lub przy skarpie, aby rów odwadniający lub ściek powierzchniowy przelatujących wody opadowe znajdował się także od strony skarpy przed w/w powierzchniami utwardzonymi". Wykonawca prosi o sprecyzowanie zapisu czy Zamawiający wymaga zmiany lokalizacji rowu odwadniającego znajdującego się pomiędzy powierzchnią utwardzoną a konstrukcją nawierzchni w miejsce przed powierzchnią utwardzoną od strony skarpy czy też wymagane jest wprowadzenie dwóch rowów odprowadzających (przed powierzchnią utwardzoną od strony skarpy oraz między powierzchniami utwardzonymi a konstrukcją nawierzchni drogi)? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU wymagane jest wprowadzenie dwóch rowów odwadniających (przed powierzchnią utwardzoną od strony skarpy oraz między powierzchniami utwardzonymi a konstrukcją nawierzchni drogi).

Pytanie 109. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni w stosunku do przedstawionych w PFU?

odpowiedź

Nie dopuszcza.

Pytanie 110. Zamawiający w PFU wymienia konstrukcję nawierzchni drogowej zwymiarowaną na ruch KR2. Wykonawca prosi o szczegółowe wskazanie dróg dla których należy zaprojektować konstrukcję nawierzchni na ruch KR2? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

odpowiedź

Określenie kategorii dróg budowanych i przebudowywanych.

- dla Wałbrzycha:

- a) obwodnica KR4
- b) drogi powiatowe (przebudowa) KR3
- c) drogi gminne (przebudowa) KR2

- dla Boguszowa-Gorc:

- a) obwodnica KR3
- b) drogi wojewódzkie i powiatowe (przebudowa) KR3
- c) drogi gminne (przebudowa) KR2.

Pytanie 111. Czy z racji konieczności dostosowania Dokumentacji Projektowej do zapisów PFU (np. szerokość ciągu pieszo-rowerowego równa 4m) oraz sprzeczności z zapisami DŚU (m.in. Zał. Nr 1 stanowiący integralną część DUS – szer. ciągu pieszo-rowerowego 3 m) konieczne będzie wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

odpowiedź

W zakresie parametrów technicznych wiążące są parametry określone w PFU. Szerokość ścieżki nie jest parametrem, który powodować będzie konieczność wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskania zmiany decyzji środowiskowej.

Pytanie 112. Czy w czasie przewidzianym przez Zamawiającego na etap prac projektowych/ pozyskanie Decyzji ZRID możliwe jest wykonanie Ponownej oceny oddziaływania na środowisko (wraz z inwentaryzacją przyrodniczą obejmującą różne pory roku)? Prosimy i jednoznaczne potwierdzenia?

odpowiedź

Jeżeli Wykonawca uzna, że istnieje konieczność wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko Zamawiający uznaje, że istnieje taka możliwość. Niemniej jednak zdaniem Zamawiającego nie ma potrzeby wykonywania nowej oceny na środowisko.

Pytanie 113. Prosimy o podanie miarodajnego przepływu dla obiektu ME-1?

odpowiedź

Zamawiający nie posiada danych dotyczących miarodajnego przepływu dla obiektu ME-1

Pytanie 114. Czy Zamawiający wymaga stosowania 0,5 m opasek separujących (od barier i balustrad) wzdłuż ciągów pieszo-rowerowych?

odpowiedź

Opaski separujące należy zaprojektować i zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 115. Prosimy o przedstawienie/ dołączenie projektów technicznych ścian wymienionych w PFU pkt.2.1.1.8. jako wzorcowe lub np. załączenie zdjęć?

odpowiedź

Element do wyboru przez Wykonawcę, zgodnie z opisem przywołanego punktu.

Wykonawca winien zachować wygląd elementu a nie rozwiązania techniczne.

Pytanie 116. Czy Zamawiający dopuszcza, w obrębie przyczółka, podcięcie stożków w technologii gruntu zbrojonego?

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązania zgodne z przepisami prawa i wiedzą techniczną.

Pytanie 117. Czy Zamawiający posiada informację czy na terenie objętym inwestycją istnieją obiekty objęte ochroną konserwatorską lub wpisane do rejestru zabytków?

odpowiedź

Boguszów-Gorce: wszelkie informacje w zakresie ochrony obiektów oraz układów urbanistycznych podlegających ochronie można uzyskać z Uchwały Nr XLIII/276/14 Rady Miejskiej Boguszowa-Gorc z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na terenie miasta Boguszów-Gorce, obręby nr 3 i 4 Boguszów

Wałbrzych: ul. 1 Maja jest objęta strefą konserwatorską. Załącznik – Historyczny układ urbanistyczny dzielnicy Sobięcín wpisany do rejestru zabytków pod numerem 715/696/WŁ z dnia 31.05.1978.

Pytanie 118. Czy Zamawiający dopuszcza montaż na obiektach inżynierskich urządzeń kanalizacji teletechnicznych (podwieszonych lub zabudowanych w kapach)?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 3.

Pytanie 119. Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w jezdni istniejącej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci gazowej?

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejących i czynnych sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza pozostawienie w ziemi likwidowanych odcinków tych sieci.

W szczególnych wypadkach, gdy niemożliwe będzie usunięcie w/w odcinków sieci, wymagane będzie ich całkowite zamulenie i zaślepienie.

Pytanie 120. Zgodnie z pkt. 3 pisma ZDKiUM w Wałbrzychu nr ZDKiUM/DR/4314/KD/33/2015 z dnia 21.05.2015r. w rejonie budynku nr 41 przy ul. Andersa należy założyć przebudowę przepompowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym pogłębienie zbiornika retencyjnego. W związku z powyższy prosimy o podanie charakterystycznych parametrów docelowych pompowni i zbiornika retencyjnego na podstawie których będzie można zaprojektować i wycenić urządzenia?

odpowiedź

Zapis pkt.3 w/w pisma nie dotyczy odcinka objętego zamówieniem.

W ramach zamówienia Wykonawca nie będzie zobowiązany do przebudowy przepompowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie budynku nr 41 ul. Andersa.

Pytanie 121. PFU Wałbrzych str. 15, ppkt 7) ul. Karkonoska – prosimy o określenie gdzie znajduje się przedmiotowa ulica w Wałbrzychu lub czy nie powinien widnieć zapis ul. Kosteckiego?

odpowiedź

Ul. Karkonoska to dawniej ul. Kosteckiego. Nazwa ulicy uległa zmianie w ubiegłym roku.

Pytanie 122. Czy Zamawiający posiada zgodę Zarządcy i uzgodnienie ilości zrzucanej wody do istn. cieków? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie?

odpowiedź

Zamawiający posiada dokumenty, które załączył do PFU w postaci:

- 1) Pisma Zarządu Dróg, Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu z dnia 21.05.2015 r., Nr ZDKiUM/DR/4314/KD/33/2015 – adresowane do DROMOST Sp. z o.o. w Poznaniu
- 2) Zapewnienia odbioru ścieków deszczowych na terenie Gminy Boguszów-Gorce – Gmina Miasto Boguszów-Gorce – pismo Nr WIM.7012.2.2017 z dnia 21.03.2017 r.

Pytanie 123. WPFU (odc. Boguszów- Gorce) pkt. 1.4.1.1.(str. 11) widnieje zapis że " Wzdłuż korpusu drogowego przewidziano obustronne rowy otwarte, z których woda może zostać odprowadzana do odbiorników powierzchniowych oraz w nieznacznej części do istniejącej kanalizacji deszczowej". Prosimy o określenie ilości wód jaką można odprowadzić do istniejącej kanalizacji deszczowej?

odpowiedź

Zamawiający nie posiada takich danych.

Pytanie 124. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie odwodnienia drogi (kanalizacji deszczowej) w pasie jezdni?

odpowiedź

Zamawiający oczekuje umieszczania sieci poza nawierzchnią jezdni, jednakże w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach zaakceptuje umieszczenie sieci w nawierzchni z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

Pytanie 125. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie przewodów wodociągowych przebudowywanej sieci w pasie jezdni?

odpowiedź

Zamawiający oczekuje umieszczania sieci poza nawierzchnią jezdni, jednakże w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach zaakceptuje umieszczenie sieci w nawierzchni z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

Pytanie 126. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie przewodów gazowych przebudowywanej sieci w pasie jezdni?

odpowiedź

Zamawiający oczekuje umieszczania sieci poza nawierzchnią jezdni, jednakże w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach zaakceptuje umieszczenie sieci w nawierzchni z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

Pytanie 127. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie kanałów sanitarnych przebudowywanej sieci w pasie jezdni?

odpowiedź

Zamawiający oczekuje umieszczenia sieci poza nawierzchnią jezdni, jednakże w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach zaakceptuje umieszczenie sieci w nawierzchni z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

Pytanie 128. Czy Inwestycja znajduje się na terenach górniczych?

odpowiedź

Szczegółowe wyjaśnienia dotyczące statusu terenu zawarte zostały w uzyskanych uzgodnieniach stanowiących załącznik do PFU :

Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu z dnia 14.05.2015 r. WRO.5142.17.2015.AS L.dz. 13334/05/2015 - adresowane do DROMOST Sp. z o.o. w Poznaniu

Pismo Wyższego Urzędu Górniczego Samodzielny Wydział – Archiwum Dokumentacji Mierniczo Geologicznej w Katowicach z dnia 19.06.2015 r. AD.0180.343.2015, L.dz. 17331/06/2015/EB – Informacje o warunkach geologiczno-górniczych na terenie pogórnym - adresowane do DROMOST Sp. z o.o. w Poznaniu.

Pytanie 129. Czy materiały stosowane są budowy/ przebudowy sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych muszą mieć dopuszczenie dostosowania na terenach górniczych? Jeśli tak to dla jakiej kategorii terenów górniczych?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 128.

Pytanie 130. W związku z zapisem PFU (odc. Boguszów-Gorce oraz Wałbrzych) pkt 2.1.1.1.1 prosimy o potwierdzenie, że należy ująć w Ofercie wymianę całej kanalizacji deszczowej w pasie drogowym?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 33.

Pytanie 131. Czy w ofercie należy uwzględnić monitoring TV całej istniejącej sieci kanalizacyjnej sanitarnej w granicach pasa drogowego?

odpowiedź

Sieć nie jest w zakresie.

Pytanie 132. Czy w ofercie należy uwzględnić monitoring TV projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej w granicach pasa drogowego?

odpowiedź

Sieć nie jest w zakresie.

Pytanie 133. Czy w ofercie należy uwzględnić monitoring TV całej istniejącej sieci kanalizacji deszczowej w granicach pasa drogowego?

odpowiedź

Odpowiedzi jak na pytania 34, 78.

Pytanie 134. Czy w Ofercie należy uwzględnić monitoring TV projektowanej sieci kanalizacji deszczowej w granicach pasa drogowego?

odpowiedź

Należy wykonać monitoring sieci wykonanej.

Pytanie 135. Czy w Ofercie należy uwzględnić monitoring TV odcinki istniejącej kanalizacji deszczowej która pozostanie po przebudowie sieci w granicach pasa drogowego?

odpowiedź

Odpowiedzi jak na pytania 34, 78.

Pytanie 136. Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi likwidowanych odcinków sieci, które nie kolidują z projektowaną infrastrukturą oraz konstrukcją drogi wraz z zabezpieczeniem końców tych sieci przed wodami gruntowymi?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 119.

Pytanie 137. Prosimy o określenie czy sieci niezwiązane z drogą należy projektować w liniach rozgraniczających inwestycję czy poza linią rozgraniczającą?

odpowiedź

W liniach rozgraniczających.

Pytanie 138. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia, warunki techniczne uzyskane od właścicieli rowów/ cieków oraz kanalizacji dot. Możliwości i wielkości zrzutu wód deszczowych?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 122.

Pytanie 139. Prosimy o dokładne określenie, przebudowy jakich przewodów/ kanałów istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych mają być ujęte w Ofercie? Gestorzy w warunkach technicznych określili tylko jakie sieci znajdują się na terenie inwestycji a nie jakie są w kolizji z projektowaną drogą.

odpowiedź

Zamawiający załączył do PFU mapy geodezyjne oraz uzgodnienia z gestorami mediów, które są wystarczające do dokonania wyceny.

Pytanie 140. Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w jezdni istniejącej, czynnej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci gazowej?

odpowiedź

Dopuszcza.

Pytanie 141. Zgodnie z pkt. 1.4.3.1.3 PFU ciągi pieszo-rowerowe, chodniki, ścieżki/drogi rowerowe, należy zaprojektować i wykonać zgodnie za Standardami Projektowymi i Wykonawczymi – prosimy o sprecyzowanie czy i na jakim odcinku wymagane będzie prowadzenie ciągu pieszo-rowerowego/dróg rowerowych oraz chodników? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, zaś pomimo w/w zapisu w pkt. 1.4.1.1. PFU dla przedmiotowego odcinka drogi w granicach administracyjnych Gminy Boguszów- Gorce oraz pkt. 1.4.1. PFU dla przedmiotowego odcinka drogi w granicach administracyjnych Gminy Wałbrzych wymienione są tylko orientacyjne kilometraże lokalizacji chodników.

odpowiedź

Zakres jest określony przez PFU i pozostałych dokumentach załączonych do SIWZ.

Wszystkie dane wynikają z dokumentacji przetargowej, w tym z PFU oraz załączonej koncepcji.

Pytanie 142. W PFU pkt. 2.1.1.3. Zamawiający wskazuje na konieczność przebudowy zjazdów zlokalizowanych wzdłuż dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych które tego wymagają. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe dotyczy tylko likwidowanych ze względu na budowę Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina zjazdów legalnych, znajdujących się w ewidencji zarządcy drogi lub na mapach do celów projektowanych. Prosimy o udostępnienie wykazu zjazdów będących w ewidencjach zarządców dróg?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 85.

Pytanie 143. Czy Zamawiający potwierdza przyjętą w PFU konstrukcję nawierzchni dla KR3 oraz KR4 dla trasy głównej Obwodnicy Boguszowa i Sobięcina?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 21, 110.

Pytanie 144. W pkt1.4.1.1.PFU dla przedmiotowego odcinka drogi w granicach administracyjnych Gminy Boguszów -Gorce widnieje zapis, że "Zamawiający wymaga, aby w miejsca przedstawionej w koncepcji ścieżki rowerowej wykonać ciąg pieszo-rowerowego. Na pozostałych obszarach, na których w koncepcji przewidziano realizację ścieżek rowerowych, Zamawiający wymaga wykonania ciągów pieszo rowerowych". Prosimy o szczegółowe określenie zakresu kilometrażu w których Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania ciągów pieszo-rowerowych? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 141.

Pytanie 145. Zgodnie z Tabelą nr 1 w decyzji RDOŚ we Wrocławiu Nr WOOS.4210.23.2015.KC.54 z dnia 28 lutego 2017 w celu obniżenia poziomu hałasu należy zaprojektować na wymienionych w tabeli odcinkach przedmiotowej drogi nawierzchnię o zmniejszonej emisji hałasu, jak np. SMA, Nanosoft, itd. Czy Zamawiający dopuszcza w celu ujednoczenia konstrukcji zaprojektowanie nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu poza określonymi w decyzji lokalizacjami, gdy będzie to skutkowało np. przyspieszeniem robót?

odpowiedź

Nie dopuszcza poza obszarami określonymi w PFU.

Pytanie 146. Zgodnie z Tabelą nr 1 RDOŚ we Wrocławiu Nr WOOS.4210.23.2015.KC.54 z dnia 28 lutego 2017 na odcinkach przedmiotowej drogi na których należy zmniejszyć poziom hałasu o skuteczność 6dB do wartości dopuszczalnych w projekcie budowlanym zalecane jest zastosowanie nawierzchni Nanosoft. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rodzaju nawierzchni obniżającej poziom hałasu o wymaganą skuteczność, jak np. BBTM?

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rodzaju nawierzchni. Najważniejsza jest zastosowanie nawierzchni o założonej skuteczności zmniejszającej poziom hałasu zgodnie z wymaganiami w/w decyzji.

Zamawiający nie narzuca żadnego rozwiązania.

Nawierzchnia musi spełniać wszystkie parametry określone w PFU oraz wymagania określone przepisami prawa.

Pytanie 147. W pkt. 1.4.3.1.1. PFU określono przewidywany ruch na przedmiotowej drodze. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami w PFU dla odcinka przedmiotowej drogi w granicach administracyjnych Gminy Boguszów – Gorce dla którego określono kategorię ruchu jako KR3, a zapisami w PFU dla odcinka przedmiotowej drogi w granicach administracyjnych Gminy Wałbrzych dla którego określono kategorię ruchu jako KR4? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówień powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

odpowiedź

Należy przyjąć takie rozwiązania jakie zostały opisane w poszczególnych lokalizacjach. Rozbieżności co do parametrów wynikają z faktu różnych wytycznych poszczególnych zarządów dróg.

Pytanie 148. W pkt. 3 załącznika pn. " Geotechniczne warunki posadowienia obwodnicy Boguszowa" znajduje się zapis iż " Na odcinku od cieku przy ul. Waryńskiego do skrzyżowania ulic Wałbrzyskiej z Krakowską występuje płytko strop skały twardej – ryolitu."

W miejscu tym niweleta zaproponowana w Koncepcji jest zdaniem Projektanta Wykonawcy niezgodna z obowiązującymi warunkami technicznymi (zbyt mały łuku niezapewniający wymaganej widoczności). Z tego względu konieczne jest zastosowanie większego promienia łuku pionowego i lokalne obniżenie niwelety trasy głównej Obwodnicy co skutkuje zwiększoną ilością robót strzałowych w występującej w tym miejscu skale, zgodnie z zapisem z pkt. 6 w/w dokumentu który

brzmi:"(...) natomiast skała magmowa wymaga użycia metod górniczych". Czy Zamawiający brał pod uwagę konieczność wykonania tak trudnych robót geologicznych przy wycenie kosztów przetargu?

odpowiedź

Tak.

Pytanie 149. W pkt. 3 załącznika pn." Geotechniczne warunki posadowienia obwodnicy Boguszowa" znajduje się zapis iż: " Na odcinku od cieku przy ul. Waryńskiego do skrzyżowania ulic Wałbrzyskiej z Krakowską występuje płytko strop skały twardej – ryolitu." W miejscu tym niweleta zaproponowana w koncepcji jest zdaniem Projektanta Wykonawcy niezgodna z obowiązującym warunkami technicznymi (zbyt mały promień łuku niezapewniający wymaganej widoczności). Z tego względu konieczne jest zastosowanie większego promienia łuku pionowego i lokalne obniżenie niwelety trasy głównej Obwodnicy co skutkuje zwiększoną ilością robót strzałowych w występującej w tym miejscu skale, zgodnie z zapisem w pkt. 6 w/w dokumencie który brzmi: „(...) natomiast skała magmowa wymaga użycia metod górniczych." Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie związane z obniżeniem niwelety w tym miejscu?

odpowiedź

Dopuszcza.

Pytanie 150. W pkt. 3 załącznik pn." Geotechniczne warunki posadowienia obwodnicy Boguszowa" znajduje się zapis iż" Na odcinku odcieku przy ul. Waryńskiego do skrzyżowania ulic Wałbrzyskiej z Krakowską występuje płytko strop skały twardej – ryolitu." W miejscu tym niweleta zaproponowana w koncepcji jest zdaniem Projektanta Wykonawcy niezgodna z obowiązującymi warunkami technicznymi (zbyt mały promień łuku niezapewniający wymaganej widoczności). Z tego względu konieczne jest zastosowanie większego promienia łuku pionowego i lokalne obniżenie niwelety trasy głównej Obwodnicy co skutkuje zwiększoną ilością robót strzałowych w występującej w tym miejscu skale, zgodnie z zapisem w pkt. 6 w/w dokumencie który brzmi :(...) natomiast skała magmowa wymaga użycia metod górniczych." Czy Zamawiający dopuszcza uzyskanie odstępstwa w tym miejscu celem nie obniżenia niwelety i nie generowania dodatkowych kosztów w związku z wykonywaniem większych wykopów w skale za pomocą metod górniczych?

odpowiedź

Dopuszcza.

Pytanie 151. Dotyczy 1.4.3.3.PFU w zakresie odcinka drogi w granicach administracyjnych Gminy Wałbrzych. Zamawiający pisze:" Zatoki autobusowe należy zaprojektować i wykonać zgodnie z warunkami technicznymi oraz w miejscach i o parametrach które wynikają z uzgodnień z zarządcą drogi (w tym pismem ZDKiUM w Wałbrzychu nr DR.411.52.46.2015 z d. 10.11.2015) oraz przedłożoną koncepcją." Wykonawca prosi o udostępnienie lub wskazanie lokalizacji w/w pisma, gdyż nie znalazł pisma w materiałach udostępnionych przez Zamawiającego?

odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ pismem RZP/65/PN/31/2018/DR/3 i udostępnił pismo nr DR.411.52.46.2015 z d. 10.11.2015 r.

Pytanie 152. Czy Zamawiający dopuszcza w obrębie przyczółka, podcięcie stożków w technologii gruntu zbrojonego?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 116.

Pytanie 153. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian oporowych w technologii gruntu zbrojonego?

odpowiedź

Nie dopuszcza.

Pytanie 154. Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżnych zapisów pomiędzy PFU a zapisami np. WWIORB, załączników?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 70.

Pytanie 155. Czy Zamawiający dopuszcza zasilanie tablic informacji pasażerskiej (TIP) z obw. oświetlenia drogowego?

odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zasilania tablic informacji pasażerskiej (TIP) z obw. oświetlenia drogowego.

Pytanie 156. Czy Zamawiający dopuszcza budowę i późniejszą eksploatację abonenckich stacji transformatorowych, jeśli wynikać to będzie z wydanych warunków przyłączenia do sieci?

odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza budowy i późniejszej eksploatacji abonenckich stacji transformatorowych.

Pytanie 157. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli o żyłach aluminiowych w izolacji z polwinitu w proj. obwodach zasilania urządzeń związanych z obsługą drogi?

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli o żyłach aluminiowych w izolacji z polwinitu w proj. obwodach zasilania urządzeń związanych z obsługą drogi.

Pytanie 158. Czy system sterowania oświetleniem powinien umożliwiać regulację indywidualną strumienia świetlnego każdej oprawy czy regulacja może być realizowana grupowo?

odpowiedź

Sterowanie oświetleniem powinno umożliwiać regulację strumieniem świetlnym każdej oprawy.

Pytanie 159. W jaki sposób należy zrealizować połączenie (łączność GSM, czy stałe połączenie kablowe/ światłowodowe) i jaki system ITS jest użytkowany przez gminę Wałbrzych?

odpowiedź

Należy zrealizować stałe połączenie światłowodowe.

W miejscach szczególnych (bez możliwości realizacji połączenia światłowodowego) dopuszcza się system GSM.

Gmina obecnie nie użytkuje jeszcze systemu ITS.

Aktualnie wykonywany jest system przez SPRINT S.A.

Pytanie 160. Czy Zamawiający dopuszcza lokalizowanie przebudowywanych sieci w pasie drogowym, czy należy je poza lokalizować poza pasem drogowym?

odpowiedź

Zamawiający oczekuje umieszczania sieci poza nawierzchnią jezdni, jednakże w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach zaakceptuje umieszczenie sieci w nawierzchni z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

Pytanie 161. Czy Zamawiający może udostępnić opracowanie projektowe modernizacji oświetlenia zrealizowanego w 2014r. w ramach programu SOWA?

odpowiedź

Opracowanie udostępniono w załączniku do SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 162. Prosimy o wskazanie przekroju kanałów technologicznych jakie należy wybudować w ramach przedmiotowego zadania?

odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 2.

Z-ca DYREKTORA

Bogusław Rogiński