

Wałbrzych, 30.10.2019 r.

DU.65.39.2019.
RZP/65/PN/39/2019/DR/4

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa ulicy Długosza w Wałbrzychu”

W odpowiedzi na pytania przekazane 30.10.2019 r., Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843) wyjaśnia, co następuje:

PYTANIE

1. pytanie do umowy V.9.2 ust. 8 SIWZ

Pytanie: Wnosimy o wykreślenie niniejszego zapisu jako znacząco utrudniającego realizację zamówienia publicznego. Wnosimy jednocześnie o wskazanie podstawy dla odmiennego uregulowania sytuacji podwykonawców względem sytuacji Wykonawcy, tj. wnosimy o wyjaśnienie z jakiego powodu Zamawiający może potrącać wszelkie należności z wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacji gdy Wykonawca nie ma tożsamesgo uprawnienia względem Podwykonawcy. Wnosimy również o udzielenie odpowiedzi, czy kiedykolwiek w zakresie działalności tut. Zamawiającego instytucje współfinansujące inwestycje lub kontrolujące realizację, zakwestionowały potrącenia Wykonawców względem Podwykonawców, a jeżeli tak to w jakich konkretnych wypadkach. Pragniemy nadmienić, że w obecnej sytuacji, Wykonawca nie ma żadnych możliwości egzekwowania nienależytego wykonania umowy przez podwykonawcę w tym naruszeń zasad BHP i p.poż. Jednocześnie należy pamiętać, iż w obecnych realiach funkcjonowania rynku budowlanego Podwykonawcy nie mają możliwości wniesienia kwoty należytego zabezpieczenia wykonania umowy jednorazowo w gotówce, a pozostałe instrumenty finansowe (gwarancje ubezpieczeniowe/bankowe) są dla nich niedostępne. Wobec przedmiotowych zapisów tut. Zamawiający eliminuje z realizacji zamówienia publicznego mikro i małych przedsiębiorców.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający odmawia wykreślenia kwestionowanego zapisu rozdziału V.9.2.8. SIWZ - IDW, albowiem zapis ten ma na celu ochronę interesu finansów publicznych przed możliwymi w przyszłości sytuacjami, które mogą skutkować nałożeniem na Zamawiającego obowiązku zwrotu na rzecz podwykonawcy kwoty, która została potrącona np. tytułem zabezpieczenia. Zapis ten ma istotne znaczenie dla zabezpieczenia interesów Gminy Wałbrzych w przypadkach kontraktów trwających kilka lat (m.in. z uwagi na okres udzielonej gwarancji), gdzie kwoty zabezpieczenia zwracane są podwykonawcom w okresie gwarancji, po zakończeniu wykonania robót. Wykonawca ma możliwość skonstruowania zapisu umowy w taki sposób, aby wpłata zabezpieczenia nie była dokonywana przez potrącenie wynagrodzenia podwykonawcy.

Nie wystąpiła u Zamawiającego sytuacja kwestionowania przez instytucje zewnętrzne potrąceń na rzecz podwykonawców.

Podsumowując, Zamawiający przypomina, że zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 11 ustawy – Prawo zamówień publicznych w przypadku zamówień na roboty budowlane specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera wymagania dotyczące umowy o podwykonawstwo, których niespełnienie spowoduje zgłoszenie przez zamawiającego odpowiednio zastrzeżeń lub sprzeciwu. Zapisy rozdziału V.9.2.8. SIWZ-IDW są realizacją tego zapisu ustawowego.

PYTANIE

Czy wobec zapisów par 12 ust. 1 pkt 1 i 2 Wzoru Umowy Zamawiający zamierza karać Wykonawcę za przekroczenie terminów umownych z przyczyn od niego niezależnych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w § 20 ust. 1 wzoru umowy (załącznik nr 5 do SIWZ), działając na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, określił podstawy w jakich przypadkach mogą być wprowadzone zmiany do umowy. Jeżeli wystąpią przesłanki do zmiany terminu realizacji umowy określone w § 20 kara umowna określona w § 12 ust. 1 pkt 1 nie będzie naliczana.

Zamawiający w § 12 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy przewidział odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu „opóźnienia”.

sporządziła Agnieszka Plesner
– sekretarz komisji przetargowej

DYREKTOR
Krzysztof Steuszyk

