



KOMENDA MIEJSKA POLICJI W WAŁBRZYCHU
WYDZIAŁ RUCHU DROGOWEGO
58-300 Wałbrzych, ul. Mazowiecka 2
tel. 47-87-51-420 fax. 47-87-51-738
www.walbrzych.policja.gov.pl
http://bip.walbrzych.policja.gov.pl/

KOMENDA MIEJSKA POLICJI

w Wałbrzychu

woj. dolnośląskie

DK - 181201 /2023

R-DK.....

Wałbrzych 31.10.2023 r.

ZARZĄD DRÓG KOMUNIKACJI
I UTRZYMANIA MIASTA W WAŁBRZYCHU
KANCELARIA (2)

DR 07-11-2023

W P Ł Y N Ę Ł O

L.dz. 24 823 podpis [signature]

**Zarząd Dróg Komunikacji
i Utrzymania Miasta
w Wałbrzychu
ul. Jana Matejki 1
58-300 Wałbrzych**

Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Wałbrzychu w załączeniu przesyła kopię pisma sporządzonego przez mieszkańców ul. Fiołkowej w Wałbrzychu, którzy wystąpili z wnioskiem o ustosunkowanie się do okoliczności wprowadzenia istniejącej stałej organizacji ruchu na ul. Fiołkowej oraz jej zmiany. Proszę o ustosunkowanie się pisemnie do podjętych kwestii i udzielenie odpowiedzi zainteresowanym.

Jednocześnie informuję, że dokonano lustracji organizacji ruchu na ul. Fiołkowej w Wałbrzychu w wyniku której przychyliłam się do wniosku mieszkańców o obustronną likwidację znaku B-36.

NACZELNIK
Wydziału Ruchu Drogowego
KMP w Wałbrzychu
[signature]
podinsp. Rafał Klimczak

adresat- fax
egz.a/a
zał. wniosek mieszkańców str.2
Sporz. asp.sz. Łukasz Boroń
tel. 47 87 51 423

Wałbrzych, 25 października 2023 r.

5321 I

L. B.
do realizacji
Kom. ps. w. inżynierów drogi.
mentać do
zamedy

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Ruchu Drogowego
KMP w Wałbrzychu
p.o.
podkom. Łukasz Różycki

W P Ł Y N E Ł O
KOMENDA MIEJSKA POLICJI
w Wałbrzychu, woj. dolnośląskie
30-10-2023
Data
R-DK 178121 | 23
SS
K-6321-I-143 | 23

Komenda Miejska Policji
Wydział Ruchu drogowego
Ul. Mazowiecka 2
58-300 Wałbrzych

Wniosek

Mając na uwadze umieszczenie znaków B-36 po obu stronach drogi bez przejazdu przy ul. Fiołkowej przy numerach XX, **wnoszę o wskazanie powodów, dla których zarządca zdecydował się uregulować ruch poprzez posadowienie dwóch znaków B-36**, wydatkując środki publiczne w przypadku braku jakiegokolwiek uzasadnienia zarówno ekonomicznego, jak i społecznego. Nadto, w szczególności biorąc pod uwagę zarządzanie ruchem na drogach gminnych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku. Wskazać należy, że droga bez przejazdu jest drogą o znikomym ruchu i służy obecnie dojazdowi do trzech nieruchomości. Brak jest jakichkolwiek przesłanek (prócz personalnych) do stosowania w tym miejscu zakazu zatrzymywania po obu stronach drogi.

Wskazać należy, że zgodnie z punktem 3.2.37. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach znak B-36 "zakaz zatrzymywania się" stosuje się w celu wyeliminowania zatrzymania się na tych odcinkach drogi, na których nawet chwilowe unieruchomienie pojazdu może spowodować pogorszenie płynności ruchu, zmniejszenie przepustowości i wzrost zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, oraz w pobliżu obiektów specjalnych (np. banki, obiekty MON itp.), których potrzeba oznakowania znakiem B-36 wynika z odrębnych przepisów. Znak B-36 jako bardzo uciążliwy dla kierujących powinien być umieszczony jedynie w niezbędnych, uzasadnionych warunkami ruchu przypadkach. Zasadą powinien być ograniczony czas obowiązywania znaku.

Ograniczenie zatrzymywania się powinno dotyczyć tylko godzin największego natężenia ruchu. Znak B-36 powinien być stosowany przede wszystkim w miastach, na ulicach układu podstawowego, prowadzących komunikację zbiorową autobusową lub trolejbusową oraz na wąskich ulicach dwukierunkowych o dużym natężeniu ruchu.

Powyższe w sposób jednoznaczny wskazuje, że decyzja o posadowieniu dwóch znaków B-36 jawi się jako nieracjonalna i niepotrzebna. Obecna sytuacja nadaje się do publikacji w programie telewizyjnym „absurdy drogowe”.

Jednocześnie, ze względu na uznanie ww. drogi za drogę o dużym natężeniu ruchu (gdyż nie posiada komunikacji autobusowej ani trolejbusowej), proszę o udzielenie odpowiedzi, kiedy konsekwentnie zarządca oznakuje pobliskie skrzyżowanie znakami A-5, gdyż zapewne natężenie ruchu wymaga oznakowania każdego skrzyżowania w pobliżu. Biorąc jednak pod uwagę cel i charakter tworzenia skrzyżowań o nieokreślony pierwszeństwo należałoby jednak rozważyć oznakowanie przecięcia dróg znakami ustalającymi pierwszeństwo przejazdu, tj. A-7 i D-2 z tabliczkami T-6a i T-6c, przeprowadzającymi pierwszeństwo od strony ustawienia znaku B-36 (ze względu na rzekomo duże natężenie ruchu).

W przeciwnym razie zarządca sam przyznaje o możliwości niedopełnienia obowiązków i spowodowania zagrożenia dla zdrowia i życia osób.

Proszę o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi i powzięcie działań niezbędnych do właściwego oznakowania dróg.

